

2012 CDBG - DR SUBSTANTIAL AMENDMENT 5

PUBLIC LAW 112-55, NOVEMBER 18, 2012

FR-5628-N-01; APRIL 16, 2012

January 16, 2018



En Español

TABLA DE CONTENIDOS

Introducción	2
Visión general de Derecho público 112-55	2
Segundo Antes CDBG-Dr asignacións (ley pública 113-2)	4
La distribución de fondos en ambos CDBG-Dr asignaciones	5
Transferencias de fondos	5
Impacto de la tormenta	8
Evaluación de necesidades no satisfechas	12
Vivienda	13
Empresas	17
Infraestructura	19
Método de distribución.....	21
Overview	21
Vivienda	21
Infraestructura	26
Planificación y administración	27
Definición de "no apto para rehabilitación"	28
Edificio verde.....	29
Gastos proyectados y resultados anticipados	29
Divulgación y participación ciudadana.....	30
Requisitos del plan de participación ciudadana.....	30
Avisos públicos, divulgación y período de comentarios	30
Opinión pública y comentarios.....	31
Audiencia pública.....	31
Comentarios por escrito.....	31
Apéndices	42
Apéndice 1: metodología de necesidad no satisfecha	42
Apéndice 2: comunidades impactadas.....	46
Apéndice 3: poblaciones vulnerables	55
Apéndice 3 4: serie del mapa.....	58
Apéndice 4-5: referencias de imágenes	66
Apéndice 5: documentos de participación ciudadana, comentarios, preguntas y respuestas	67

INTRODUCCIÓN

Overview de Pcomo LAW 112-55

El Commonwealth de Pennsylvania hallan su primera asignación de \$27.142.501 en CDBG-Dr financiación del Departamento de vivienda y Urbanismo (HUD), de conformidad con la ley pública 112-55 (aprobada el 18 de noviembre de 2012). Esta fue la primera apropiación de la financiación de CDBG-Dr para ayudar al estado con la recuperación de 2011 Storm eventos (abril 2011 tormentas—FEMA-4003-Dr; Huracán Irene—FEMA-4025-Dr; y tormenta tropical Lee—FEMA-4030-Dr). La consignación fue anunciada el 16 de abril de 2012 en el registro federal como número de expediente fr 5628 N-01. El plan de acción para este crédito fue publicado el 12 de julio de 2012. El Commonwealth de Pennsylvania ha publicado tres enmiendas del plan de acción para esta asignación CDBG-Dr, la primera encendido 24 de marzo, 2014; el segundo el 21 de mayo de 2014; y el tercero el 11 de agosto de 2014. El Departamento de desarrollo comunitario y económico (DCED) es el beneficiario y administrador de CDBG-Dr para la comunidad de Pennsylvania.

El Departamento de vivienda y desarrollo urbano de los Estados Unidos (HUD) emitió un aviso en el registro federal, el 16 de abril de 2012, el cual otorgó \$27.142.501 de fondos de CDBG-Dr a la Commonwealth de PennsylvanIA será administrada por DCED. Esta fue la primera asignación de financiamiento de CDBG-Dr para ayudar al estado con la recuperación del huracán Irene (FEMA-4025-Dr) y de la tormenta tropical Lee (FEMA-4030-Dr). El Departamento de desarrollo comunitario y económico (DCED) es el beneficiario y administrador de CDBG-Dr para la comunidad de Pennsylvania.

An el plan de acción para estos fondos fue presentado a HUD el 23 de julio de 2012 y posteriormente aprobado. Desde entonces DCED ha publicado y recibido aprobación para cuatro Plan de acción una enmiendas a esta primera asignación de financiación CDBG-Dr en virtud del derecho público 112-55. A continuación se muestra un resumen de las enmiendas del plan de acción y cuando se publicaronn:

- **Una enmienda 1 (SA1) 24 de marzo de 2014:** THes Enmienda una aumentó la asignación de categoría de infraestructura,d la categoría de desarrollo económico, permisoEd Las unidades locales de gobierno dentro de las áreas afectadas para ser solicitantes elegibles en lugar de sólo los gobiernos del Condado, y eliminado la distinción de FEMA elegibles y actividades no elegibles para FEMA. Todas las actividades que cumplenn los criterios establecidos serán elegibles para la financiación. El SA también redujo el número de propiedades residenciales que se comprarán bajo la categoría de compra de vivienda, aunque la cantidad Locally seguirá siendo la misma. El método de distribución de los fondos de rehabilitación de viviendas es un proceso estándar para la ingesta de aplicaciones para todos los condados afectados y establece una norma mínima para la asistencia prestada.
- **Enmienda sustancial revisada 2 (SA2) 24 de mayo de 2014:** Thes Revised enmienda una incluye una actualización de la información sobre las necesidades no satisfechas, una adición al método de distribución, y dos formas adicionales en que parte de la administración de las actividades propuestass llevarse a cabo si se garantiza. Las actualizacioness también incluyó la contratación de consultores y el desarrollo de un consorcio de condados o gobiernos locales.

- **Enmienda sustancial revisada 3 (SA3) 12 de agosto de 2014:** Tsu Revised enmienda una, corrected los errores en el 24 de mayo de 2014 enmienda sustancial revisada. Además, hay un aumento en la asignación del desarrollo económico, un disminución de la artículo de la línea de contingencia, y los resultados de una encuesta de las agencias en el área que prestan asistencia a la población de necesidades especiales para determinar si hay necesidades insatisfechas.
- **Una enmienda 4 (SA4) 3 de agosto 2016:** Este Una enmienda una incluye un análisis actualizado de las necesidades no satisfechas basado en los últimos datos disponibles de los eventos de desastres calificados. Basado en la necesidad no satisfechas análisis, DCED unlocated la financiación a una combinación de programas de vivienda e infraestructura. DCED creó el Asistente de pago inicial Programa CE bajo esta asignación, y tel programa de estímulo y resiliencia para el desarrollo económico fue eliminado debido a la falta de necesidad y demanda insatisfechas para el programa.

Las necesidades de socorro en casos de desastre han evolucionado desde la presentación de la última enmienda una del plan de acción el 26 de julio, 2016 y la necesidad continua de completar los proyectos financiados por los municipios afectados. La Commonwealth de Pennsylvania ha hecho algunos cambios en las asignaciones de fondos bajo el PL 112-55 para reflejar la demanda de fondos de recuperación ante desastres complementando las prioridades estratégicas de la Commonwealth.

Esta enmienda del plan de acción incluye un análisis actualizado de las necesidades no satisfechas basado en los últimos datos disponibles de los eventos de desastres calificados. Basado en la necesidad no satisfecha, DCED ha asignado la financiación a un combinación de programas de vivienda e infraestructura como se refleja en el tabla de abajo. La Desarrollo económico Programa de estímulo y resiliencia empresarial fue eliminado debido a la falta de necesidad y demanda insatisfechas para el programa que se explica con más detalle en la evaluación de necesidades no satisfechas—sección de negocios. Los eventos de la tormenta 2011 dañaron la infraestructura en toda la región y el Commonwealth de Pennsylvania ha trabajado y continúe trabajar estrechamente con los municipios impactados para hacer frente a los daños en la infraestructura y llevar a cabo proyectos que hagan que la infraestructura sea más resistente en caso de futuros eventos de inundación.

El resto de la financiación ha sido alubicado a programas de vivienda incluyendo programas que creará nuevo dueño de casa unidades (nueva Desarrollo de propietarios Programa); unidades de alquiler asequibles proporcionando financiamiento para Ofertas de crédito tributario para viviendas de bajos ingresos (LIHTC) (alquiler multifamiliar Vivienda Programa); y ayudar a los propietarios reparación, reconstruir y/o elevar sus casas dañadas (reparación de viviendas, Reconstrucción y elevación Programa). A través del programa de adquisiciones, Deed también ha asignado fondos para adquisiciones de propiedad en el municipio de Plymouth como parte de un esfuerzo coordinado con la Agencia de gestión de emergencias de Pennsylvania (Pema) para mover a los hogares fuera de las áreas propensas a inundaciones. Deed ha determinado que hay necesidad Additional adquisiciones en otras áreas impactadas y a través del PL 113-2 asignación has asignard financiamiento a un programa de adquisiciones para ser administrado por Pema. Con el fin de ayudar a los propietarios de bajos ingresos que pueden no tener suficiente financiación para la compra de reemplazo Housde sus ingresos de compra o necesita ayuda para comprar una nueva casa porque su casa existente dañada por la tormenta no puede

ser reparada o reconstruida, DCED ha creado el programa de asistencia de pago inicial bajo esta asignación.

Basándose en las Contributions recibidas de los ciudadanos, grupos de interesados, funcionarios del gobierno local y otros socios, el Commonwealth de Pennsylvania examinó sus prioridades de financiación de CDBG-Dr y estableció la cartera de programas de recuperación establecidos en la tabla en pages 4-5. DCED propone dedicar fondos a programas actualmente aprobados por HUD, y para los cuales la demanda ha superado los fondos disponibles. La integración de fondos adicionales de CDBG-Dr en estos programas establecidos es la manera más eficiente y efectiva de obtener los fondos invertidos en las áreas de mayor necesidad y los "condados más impactados". Esta enmienda una proporciona detalles sobre los programas que se financiarán bajo la asignación de PL 112-55 y la cantidad de fondos asignados a cada programa.

Esta enmienda del plan de acción número 5 (APA 5) se considera una enmienda una según la definición en el aviso de registro federal de HUD y de acuerdo con el plan de participación ciudadana del estado porque implica una re-asignación de más de \$1 millón de CDBG-Dr fondos.

Se da el aviso para un período de comentarios públicos para visar la enmienda una propuesta al Commonwealth de Pennsylvania para los fondos del FY 2012 para el bloque de desarrollo comunitario-recuperación ante desastres (PL-112-55). El período de comentarios públicos es del 10 de diciembre de 2017 al 10 de enero de 2018.

Segundo ~~Antes~~ CDBG-Dr asignacións (ley pública 113-2)

La Commonwealth de Pennsylvania hallan \$29.986.000 del Departamento de vivienda y desarrollo urbano (HUD) bajo el Ley de asignaciones de socorro en casos de desastre, 2013 (ley pública 113-2, aprobada el 29 de enero, 2013). Esta fue la segunda asignación de la financiación de CDBG-Dr para ayudar a la Commonwealth con la recuperación de 2011 eventos de tormenta (huracán Irene – FEMA-4025-Dr; y tormenta tropical Lee – FEMA-4030-Dr). La guía del HUD para la financiación fue publicada el 5 de marzo de 2013 en el registro federal como número de expediente fr-5696-N-01 y la apropiación de fondos para el Commonwealth de Pennsylvania fue publicado en el registro federal como número de expediente fr-5696-N-03 el 29 de mayo de 2013. La tercer La enmienda del plan de acción para este crédito se está publicando para un período de comentarios públicos de 30 días al mismo tiempo que esta enmienda del plan de acción.

Para obtener más información sobre el crédito PL 113-2, consulte el proyecto de leyion plan enmienda una 3 encuentra en <https://dced.pa.gov> (Select "programas y financiación" en la Página principal. En la barra de búsqueda "Buscar programas", ingreso "Grant de bloque de desarrollo comunitario – recuperación ante desastres (CDBG-Dr) y SELECT" ir al programa ". O, acceda a la página directly en: <https://dced.pa.gov/programs/Community-Development-Block-Grant-Disaster-Recovery-CDBG-Dr/> (Desplácese hasta la parte inferior de la página de subsidio de desarrollo comunitario – recuperación ante desastres (CDBG-Dr) y Select la viñeta del plan de acción).

Overview de la distribución de financiación under botras CDBG-Dr asignaciones

El Commonwealth de Pennsylvania ha asignado la financiación bajo cada asignación de CDBG-Dr según lo descrito en la ~~mesa~~ Cuadro 1 debajo.

Tabla 1: Current CDBG-Dr Distribución de fondos under ambas asignaciones

Programa	PL 112-55 apropiación	PL 113-2 apropiación	Total
Programa de reparación, reconstrucción y elevación de viviendas	9.660.501 \$5.386.875	6.050.000 \$0	16.660.501 \$5.386.875
Programa de adquisiciones	\$1.963.501	8,5 millones \$9.450.000	10.463.501 \$11.413.501
Nuevo programa de construcción de viviendas	500,000 \$1, 500000	\$0	500,000 \$1, 500000
Programa de asistencia al pago inicial	1 millón \$0	\$0	1 millón \$0
Programa de vivienda de alquiler multifamiliar	-500,000 \$487,500	7,5 millones \$5 millones	-8 millones \$5.487.500
Programa de infraestructura	11.536.374 \$15, 822,500	-5.386.700 \$13.936.700	16.923.074 \$29, 759,200
Planificación	\$625,000	\$100,000	\$725,000
Administración	\$1.357.125	\$1.499.300	\$2.856.425
Total	\$27.142.501	\$29.986.000	\$57.128.501

Transferencias de fondos

La financiación se reasignará a la Vivienda nueva Construcción ProGramo y para abordar i Additionalnfrastructure necesidades identificadas en las comunidades más impactadas. Nuna de las transferencias de fondos se afectar cualquier compromiso existente de fondos del programa a cualquier individuo, empresa, comunidad o proyecto. Tcapaz 2 describir cómo se reasignarán los fondos.

Mesa 2: PL 112-55 método de distribución revisado

Programa aprobado del plan de acción de Pennsylvania	Actividad asignación anterior	Importe de la transferencia	Asignación revisada de actividad
Vivienda			
Programa de reparación, reconstrucción y elevación de viviendas	\$9.660.501	(\$ 4.273.626)	\$5.386.875
Compra (FEMA Match)	\$1.963.501		\$1.963.501
Vivienda nueva Construcción	\$500,000	\$1,000000	\$1, 500000
Abajo Pasistencia ayment	\$1 millón	(\$1 millón)	\$0
Multifamiliares Alquiler de vivienda	\$500,000	(\$12,500)	\$487,500

Infraestructura			
Infraestructura	\$11.536.374	\$4, 286,126	\$15, 822,500
Planning and Services			
Planning (Inc. ETB y otro entrenamiento)	\$625,000		\$625,000
Administración			
Administración	\$1.357.125		\$1.357.125
Total	\$27.142.501	--	\$27.142.501

Justificación de las transferencias de fondos

Transferencia de fondos a la nueva vivienda Construcción PPrograma

Mesa 3: Transferencia de fondos a vivienda nueva Construcción Programa

Programa aprobado del plan de acción de Pennsylvania	Actividad asignación anterior	Importe de la transferencia	Asignación revisada de actividad
Vivienda nueva Construcción	\$500,000	\$1,000000	\$1, 500000

Como resultado de la falta de interés en el programa de reparación, reconstrucción y elevación de viviendas, debido a las preocupaciones por la elevación y el costo razonable, el estado ha determinado que la manera más efectiva de satisfacer las necesidades de vivienda identificadas es a través de la Construcción de viviendas nuevas Programa.

Transferencia de fondos al programa de infraestructura

Mesa 4: Transferencia de fondos a la Infraestructura Programa

Programa aprobado del plan de acción de Pennsylvania	Actividad asignación anterior	Importe de la transferencia	Asignación revisada de actividad
Infraestructura	\$11.536.374	\$4, 286,126	\$15, 822,500

Como resultado de el aumento de los costos AssociaTed con múltiples proyectos de infraestructura, la infraestructura PPrograma requiere fondos adicionales. DCED ha identificado proyectos de infraestructura adicionales que pueden beneficiarse del soporte de CDBG-Dr y que se pueden completar dentro del plazo extendido.

Reducción de fondos para el programa de reparación, reconstrucción y elevación de viviendas

Tabla 5: reducción de fondos para el programa de reparación, reconstrucción y elevación de viviendas

Programa aprobado del plan de acción de Pennsylvania	Actividad asignación anterior	Importe de la transferencia	Asignación revisada de actividad
Vivienda reparación, reconstrucción y elevación	\$9.660.501	(\$ 4.273.626)	\$5.386.875

Bajo la reparación de la vivienda, reconstrucción y elevación PPrograma, los propietarios de viviendas pueden utilizar fondos para elevar su estructura e implementar otras formas de impermeabilización de inundaciones para que las residencias primarias sean más resistentes a las inundaciones futuras. Para participar en el programa, se requirieron muchas propiedades para elevar basándose en la cantidad de daño de tormenta y la ubicación de la propiedad dentro de la llanura de inundación de 100 años. Debido al mayor número de pasos Criteria para entrar en su casa después de la elevación, muchos propietarios de viviendas ancianos que buscan "envejecer en el lugar" eligieron no elevar sus hogares. Aproximadamente

23, 8% de la hogares en los cinco condado más afectados (Bradford, Columbia, Dauphin, Luzerne, y Wyoming) incluyen individuos de 60 años de edad o más.¹ Dado que los potenciales beneficiarios de este programa incluían un número significativo de jubilados, la demanda del programa no cumplió con las proyecciones iniciales.

Mientras que la elevación fue citada como una razón por la cual algunos candidatos elegibles carecieron interés en el programa de la reparación, de la reconstrucción y de la elevación de la cubierta, uno de los proyectos de infraestructuración propuestos reducirá la necesidad de la elevación. El proyecto Bloomsburg Floodwall protegerá las casas de las comunidades vecinas de futuras inundaciones. Como resultado de las inundaciones reducidas, la necesidad de elevar los hogares en los vecindarios circundantes es negada y decreasIng demanda del programa.

DCED también reconoció que el costo razonable asociado con la rehabilitación de propiedades en el programa de reparación de vivienda, reconstrucción y elevación fue una razón para la falta de interés de los solicitantes elegibles. El costo asociado con la rehabilitación y elevación de viviendas a menudo superaba con creces los valores de mercado de los hogares. Además de los costos esperados de rehabilitar y elevar un hogar, los costos asociados con el cumplimiento reglamentario disuadirían a muchos solicitantes de continuar en el programa. A DCED también le preocupa que la elevación afecte negativamente la comercialización futura de viviendas elevadas. Para las elevaciones de vivienda que no están sujetas a Davis Bacon, la Commonwealth de Pennsylvania requiere que todos los trabajadores en proyectos de construcción financiados por el estado que excedan \$25,000 se paguen el salario estatal vigente. El impacto de la aplicación del salario prevaleciente al programa de reparación, reconstrucción y elevación de viviendas aumentars significativamente el costo de la construcción, haciendo el programa poco atractivo para muchos propietarios de viviendas. Como resultado, muchos solicitantes decidieron no participar en el programa. El único municipaliti que solicitó la financiación y no fue capaz de utilizar los fondos debido a una falta de interés de los propietarios elegibles mes Condado de Wyoming.

Reducción de fondos para la Multifamiliares Alquiler de vivienda Programa

Mesa 6: Reducción de fondos para la Multifamiliares Rental vivienda PPrograma

Programa aprobado del plan de acción de Pennsylvania	Actividad asignación anterior	Importe de la transferencia	Asignación revisada de actividad
Multifamiliares Alquiler de vivienda	\$500,000	(\$12,500)	\$487,500

Inicialmente el proyecto Bradford (Gateway Commons) solicitó la Multifamiliares Rental vivienda Cap del programa de \$500,000. El proyecto consiste en 40 unidades, de las cuales 2 unidades accesibles son 20% o por debajo de LMI, 19 unidades son 50% o por debajo de LMI, y otras 19 unidades son 50% o por debajo de LMIs. La construcción se ha completado y el proyecto está a la espera de un certificado de ocupación. Una vez recibido el certificado de ocupación, Gateway Commons comenzará a arrendar unidades. Dado que DCED ya sabe que el costo total del proyecto fue de sólo \$487,500 del Premio \$500,000, el Multifamiliares Alquiler Vivienda El programa tiene un \$12,500 adicional que puede ser transferido a otro programa.

Eliminación de la ayuda de pago inicial PPrograma

Mesa 7: Eliminación de la ayuda de pago inicial PPrograma

Programa aprobado del plan de acción de Pennsylvania	Actividad asignación anterior	Importe de la transferencia	Asignación revisada de actividad
Ayuda de anticipo	\$1 millón	(\$1 millón)	\$0

Después de importantes intentos de mercadeo, se determinó que allí wcomo poco o ningún mercado para el Down Payment Assistance PProgram. Dada la necesidad y la demanda de financiación adicional para el programa de infraestructura, el \$1 millón inicialmente asignado para la asistencia de pago inicial se moverá para proporcionar fondos adicionales para proyectos de infraestructura.

Other Changes in the Program

Eliminación de 120% AMI Cap en tél Programa de vivienda, reparación, reconstrucción y elevación

Basado en datos de encuestas de la comunidad americana, aproximadamente 41%² de los propietarios que viven en uno de los cinco objetivosslos condados de Ed están en o por encima del 120% de ingresos promedio de área (AMI). Este programa fue originalmente dirigido a hogares a 120% AMI o menos; sin embargo, la demanda para el programa, basada en los elementos discutidos previamente, ha dado lugar a menos aplicaciones que originalmente anticipadas. La Commonwealth de Pennsylvania cree que hay sigue siendo una necesidad para el programa para cualquier propietario de casa que no ha sido capaz de completar repaIRS en su casa. Mientras LMIs a casalos propietarios seguirán siendo una prioridad del programa, el Commonwealth desea ampliar el programa a un grupo más grande de propietarios, WHO todavía tienen casas que necesitan reparación.

SIMPACTO TORM

En 2011, Pennsylvania fue impactado por tres desastres naturales: un evento de inundación en abril; Huracán Irene en agosto; y tormenta tropical lee en septiembre. Estos tres eventos causados inundaciones graves en muchos de Las comunidades de Pennsylvania, dañando o destruyendo casas, negocios, instalaciones públicas e infraestructura.

Las inundaciones que ocurrieronn en 25 de abril al 28 de abril de 2011, impactado cinco condados en la parte norte del estado, ~~incluyendo Bradford, Lycoming, Sullivan, Tioga y Wyoming. Estos condados eran elegibles para la asistencia pública de FEMA para tratar el daño de infraestructura y facilidad pública.~~ Luego en lcomió agosto 2011, huracán Irenees fuertes vientos y lluviass severa provocaron inundaciones catastróficas en el noreste de Pennsylvania. Carreteras inundadas, que evacuación de residentes varados. Lycoming y Wyoming fueron impactados más significativamente. Impactado condados fueron señalado

American Fact Finder, 2011-2015 encuesta de la comunidad americana, "hogares por la presencia de personas de 60 años de edad y mayores. American Fact Finder, 2011-2015 encuesta de la comunidad americana, "hogares por la presencia de personas de 60 años de edad y mayores.

² American Fact Finder, 2011-2015 encuesta de la comunidad americana estimaciones de 5 años, tenencia por ingresos del hogar en los últimos 12 meses.

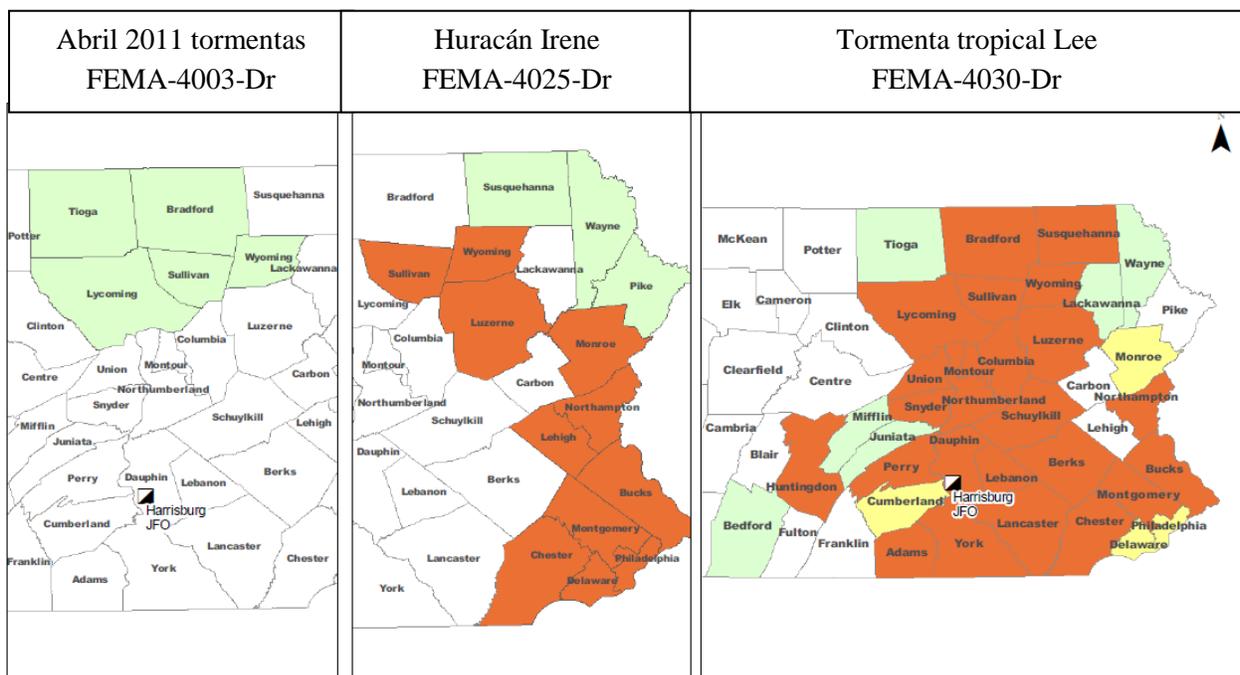
como elegibles para ambos Asistencia pública de FEMA y asistencia individual a la direcciones daños a la infraestructura, casas y las empresas. Un mapa de los condados impactados se ilustra en Exposición 1.

Dentro de semanas del huracán Irene, tormenta tropical Lee impactó gran parte de Pennsylvania central, causando inundaciones generalizadas a lo largo de las cuencas del río Susquehanna y Delaware a principios de septiembre 2011. De los tres eventos, tormenta tropical Lee causó el daño más extenso en el estado, en gran parte debido a las fuertes lluvias en el centro de Pennsylvania, que oscila entre 10 y 15 pulgadas durante un período de tres días. En particular, los Condado de Bradford, de Colombia, de Dauphin, de Luzerne, y de Wyoming fueron afectados más. Las inundaciones ocurrieron predominantes dentro ciudades fluviales. Comunidades como Atenas, Towanda, Danville, Bloomsburg, Wilkes-Barre, Burying, Harrisburg y Marietta sufrieron pérdidas catastróficas de inundaciones.

Como resultado de lase tres-Declarado a nivel nacional Disasters, 9,059 los hogares sufrieron graves daños y hubo 18 fatalidades. Siguiendo tdesastres hese:

- 94,385 personas registradasdas para asistencia individual de FEMA y 60,898 asistencia recibida;
- 780 empresas aplicadas FOr préstamos para empresas de emergencia SBA de los cuales 272 asistencia recibida;
- NFIP pagó más de \$327 millones Para cubrir la propiedad y la pérdida de contenido;
- FEMA obligó a \$181.520.786 a eliminar los desechos, proporcionar servicios de socorro de emergencia, y restaurar la infraestructura pública;
- 23 centros de recuperación ante desastres se configurar y en funcionamiento entre el 14 de septiembre de 2011 y el 30 de noviembre de 2011; y
- 291 hogares fueron colocados en unidades de vivienda temporales proporcionadas por FEMA.

Exposición 1. Condados elegibles para asistencia de FEMA



	Sólo asistencia individual
	Sólo asistencia pública
	Asistencia individual y pública

Exposición 2. Imágenes de inundaciones en comunidades impactadas



Imagen 1 Bloomsburg



Imagen 2 Route 11, Bloomsburg



Imagen 3 West Pittston



Imagen 4 Puente de Loyalsock, Loyalsockville



Imagen 5 Parque de atracciones Hershey Park, Hershey



Imagen 6 Municipio de Lower Swatara

Fuente: Ver Apéndice 4: Referencias de imagen.

El 2011 de abril tormenta, Tormenta tropical Lee, y el huracán Irene causó inundaciones y daños en el viento en gran parte de Pennsylvania, particularmente en las comunidades fluviales a lo largo de las orillas del río Susquehanna. Mesa 2 enumera la 10 comunidades con el mayor número de unidades de vivienda que sufrieron graves daños.

Cuadro 8: Las comunidades con mayores a los dañosos severos de los 2011 desastres

Comunidad	Condado	Dueño-ocupado	Arrendatario-ocupado	Total
West Pittston	Luzerne	350	87	437
Bloomsburg	Columbia	211	148	359
Filadelfia	Filadelfia	117	176	293
Atenas	Bradford	157	74	231
Middletown	Delfín	159	19	178
ESPY	Columbia	108	33	141
Duryea	Luzerne	76	27	103
Pine Grove	Schuylkill	64	13	77
Harrisburg	Delfín	67	8	75
Shickshinny	Luzerne	50	22	72

Fuente: datos de asistencia individual de FEMA efectivos 6 de febrero, 2016.

Los condados más impactados de Bradford, Columbia, Dauphin, Luzerne y Wyoming recibirá en lEste 80%, o \$17.283.073 de la financiación de esta asignación³.

NECESIDADES NO SATISFECHAS EVALUACIÓN

El análisis de las necesidades no satisfechas incluido en esta enmienda presenta una metodología revisada a partir de dos enmiendas anteriores del plan de acción Published en septiembre 2012 y mayo 2014. Las revisiones cerca Siga los esquemas de la metodología HUD en el registro federal número de expediente 5696-N-03. Las revisiones son también basándose en actualizado datos de las siguientes fuentes:

- Asistencia individual de FEMA datos a partir del 6 de febrero de 2016;
- Datos de asistencia pública de FEMA a partir del 3 de enero de 2016;
- Préstamo de negocios SBA información a partir del 2015 de enero;
- Información sobre préstamos de vivienda SBA a partir del 2015 de enero; y
- DCED estado de asistencia pública de FEMA (en el momento del programa liquidación en agosto 30, 2013).

Estas fuentes de datos sirven como base para estimaciones de necesidades no satisfechas en las áreas más impactadas y angustiadas relacionadas con:

- Restauración de la vivienda;
- Revitalización económica; y
- Restauración de infraestructuras

Se puede encontrar una descripción detallada de la metodología utilizada para determinar la necesidad insatisfecha y las fuentes de datos en el apéndice 1: método de necesidad no satisfechalogía.

Basándose en el análisis actualizado de las necesidades no satisfechas, el resto de la necesidad no satisfecha se estima en \$259, 933,500.

Cuadro 9: Las necesidades insatisfechas Overview

	Vivienda	Empresas	Infraestructura	Total
Daños estimados	\$1.554.984.424	\$102.718.911	\$237.071.699	\$1.894.775.034
Menos FEMA	\$172.515.559	\$0	\$147.080.976	\$319.596.535
Menos seguro	\$1.069.441.048	\$27.949.800	En	\$1.097.390.848
Less Préstamos SBA	\$78.481.100	\$26.692.300	\$0	\$105.173.400
Menos coincidencia de estado		\$0	\$46.900.643	\$46.900.643
Menos estado CDBG-Dr asignaciones	\$22.160.501	\$0	\$7.953.500	\$32.114.001
Menos Condado de Dauphin CDBG-Dr asignaciones	\$560,000	\$463,000	\$11.691.483	\$12.714.483
Less Luzerne Condado CDBG-Dr asignaciones	\$11.659.602	\$1.292.023	\$10 millones	\$22.951.625
Necesidad insatisfecha restante	\$200.166.615	\$46, el 321,788	\$13.445.097	\$259, el 933,500

Fuente (s): datos de asistencia individual de FEMA efectivos 6 de febrero, 2016; Datos de asistencia pública de FEMA a partir del 3 de enero de 2016; Datos de préstamos empresariales de administración de pequeñas empresas efectivos enero 2015; Partido estatal de DCED para proyectos de asistencia pública de FEMA Datos efectivos el 30 de agosto de 2013; y DCED Survey de necesidades de infraestructura administrada el 2014 de abril.

Vivienda

Las tormentas de 2011 causó un daño generalizado a los hogares propiedad y alquilados a lo largo de gran parte del estado, particularmente en las ciudades a lo largo de la Susquehanna y Delaware Ríos. En total, aproximadamente 95,000 individuos solicitaron asistencia de FEMA, y Según FEMA, al menos 59,793 de estos solicitantes incurridos daños a sus hogares. La mayoría de este daño fue clasificado como daños menores, pero 9,059 casas fueron determinados por FEMA para tener mprincipales a daños severos. (para una descripción detallada de la metodología para estimaciones de daños en la vivienda y necesidades no satisfechas, véase Apéndice 1: metodología de necesidad no satisfecha.)

Los condados con el daño más significativo de la cubierta se enumeran abajo en Cuadro 4 **Tabla 10**.

Mesa 10: Dañado Viviendas ocupadas por el propietario y unidades de alquiler por categoría de daños por Condado

Condado	Menor-bajo	Menor-alto	Alcalde-bajo	Alcalde-alto	Severa	Desconoci-do	Todos los daños	Principales y Daños severos
Gran total	44,492	6,142	1,707	4,857	2,495	100	59,793	9,059
Luzerne	683	254	106	688	617	3	2,351	1,411
Dauphin	2,881	742	234	643	359	21	4,880	1,236
Columbia	515	233	187	619	225	5	1,784	1,031
Bradford	286	191	87	458	268	15	1,305	813
Lebanon	1,994	669	91	378	186	22	3,340	655
Lycoming	384	167	99	324	187	6	1,167	610
Lancaster	1,769	335	120	249	102	6	2,581	471
Northumberland	746	243	48	287	67	4	1,395	402
Filadelfia	24,849	1,474	211	124	29	2	26,689	364
Wyoming	174	66	31	168	136	11	586	335
Montgomery	1,642	332	96	145	59		2,274	300

York	2,661	403	70	131	32	2	3,299	233
Schuylkill	313	69	49	140	42		613	231
Dólares	1,046	240	73	109	24		1,492	206
Susquehanna	99	54	27	72	33	1	286	132
Snyder	50	27	35	38	35		185	108
Sullivan	92	35	20	53	30		230	103

Fuente: Análisis utilizando Datos efectivos de FEMA IA 6 de febrero, 2016.

Propietarios y inquilinos

Según datos de asistencia individual de FEMA, 52,611 los propietarios de viviendas sufrieron algún daño en sus hogares debido a las 2011 tormentos. De este número, 5,752 las propiedades ocupadas por el propietario tenían daños que se consideraban importantes o severos. El total propietario daños se estiman en \$1,323,585,126 con una necesidad insatisfecha estimada de \$178.684.367. También se dañó un número una de unidades de alquiler, 7,182 inquilinos que tienen pérdidas verificables, y 1,600 Alquilerlas unidades del al experimentaron alcalde a daño severo. El total Alquiler los daños se estimann en \$231.399.299, con una estimada necesidad insatisfecha de \$55.862.351. Un recuento de daños de casas propiedad y alquiladas por comunidad, Condado y estado puede encontrarse en el Apéndice 2. Los Abstracts estatales de daños cuenta, coste de daños estimaciones, y las necesidades insatisfechas estimadas se encuentrann en tablas 5, 6 y 7 **11, 12 y 13** debajo.

En total, la necesidad estimada de vivienda no satisfecha es de \$234.546.718. Hasta la fecha, el Commonwealth, el Condado de Luzerne, y el Condado de Dauphin han asignado \$33.820.103 en fondos de CDBG-Dr hacia la recuperación de la vivienda, dejando una necesidad insatisfecha restante de \$200.166.615.

Mesa 11: Recuento de daños para viviendas de propiedad y alquiler dañados en los 2011 desastres

Categoría de daños	Propietario	Inquilino	Total
Menor-bajo	40,364	4,128	44,492
Menor-alto	5,247	895	6,142
Alcalde-bajo	1,182	525	1,707
Alcalde-alto	3,690	1,167	4,857
Severa	2,062	433	2,495
Desconocido	66	34	100
Total	52,611	7,182	59,793

Fuente: Análisis de Datos efectivos de FEMA IA 6 de febrero, 2016.

Mesa 12: Estimaciones de daños para casas propiedad y alquiladas Dañado en los 2011 desastres

Categoría de daños	Propietario	Inquilino	Total
Menor-bajo	\$717.371.313	\$73.365.097	\$790.736.411
Menor-alto	\$120.856.737	\$20.614.976	\$141.471.713
Alcalde-bajo	\$42.295.010	\$18.785.855	\$61.080.865
Alcalde-alto	\$240.845.653	\$76.169.885	\$317.015.538
Severa	\$202.216.412	\$42.463.485	\$244.679.898
Total	\$1.323.585.126	\$231.399.299	\$1.554.984.424

Fuente: Análisis de Datos efectivos de FEMA IA 6 de febrero, 2016.

Mesa 13: Necesidad insatisfecha de viviendas de propiedad y alquiler Dañado en los 2011 desastres

Categoría de daños	Propietario	Inquilino	Total
--------------------	-------------	-----------	-------

Necesidad no satisfecha	\$178.684.367	\$55.862.351	\$234.546.718
Menos CDBG-Dr asignaciones			\$34.380.103
Necesidad insatisfecha restante			\$200.166.615

Fuente: Análisis de Datos efectivos de FEMA IA Febrero 6, 2016 y CDBG-Dr asignaciones de la Commonwealth, Los Condado de Luzerne y de Dauphin. CDBG-Dr asignaciones incluyen \$22.160.501 de la Commonwealth; \$11.659.602 del Condado de Luzerne; y \$560,000 del Condado de Dauphin.

Pérdida de inundación repetitiva

Gran parte de los 2011 daños afectaron a las comunidades ribereñas que experimentan inundaciones FAQs debido a su ubicación dentro de los llanuras de 100 años o 500 años. La Agencia de gestión de emergencias de Pennsylvania (Pema) ha identificado 1,889 propiedades que experimentan Pérdida de inundación repetitiva (RL) o pérdida repetidora severa de la inundación (SRL). La Agencia es trabajar con las comunidades para mitigar los riesgos asociados con estas propiedades a través del programa de subvenciones para mitigación de riesgos (HMGP) operado bajo FEMA. El programa permite al Commonwealth elevar las estructuras, o adquirir y Desmoler estructuras, preservar el verdes para mitigar las pérdidas futuras. NOT todas las propiedades califican para este programa a pesar de que todavía están en riesgo de inundaciones repetitivas. La Commonwealth tiene la intención de utilizar CDBG-Dr fondos para complementar HMGP. Hasta la fecha, DCED ha gastó \$1.857.411 del \$2 millones asignado para adquirir y Desmoler 22 RL propiedades bajo el De la Commonwealth PL 112-55 CDBG-Dr asignación. DEI CED prevé la necesidad de fondos CDBG-Dr para mitigar la RL y SrL propiedades, y ha comprometido un adicional \$8,5 millones para atender estas necesidades usando el 2ND CDBG-Dr asignación. Estas cifras se incluyen en el \$34, 4 millones de CDBG-Dr asignaciones encontradas en ~~Mesa~~ **7-Tabla 13**.

Vivienda pública

En julio de 2013, DCED administró una encuesta a las autoridades de vivienda pública (fase) en las áreas afectadas para evaluar los daños y determinar las necesidades insatisfechas. De las 49 encuestas enviadas, 19 respondieron. De los que respondieron a la encuesta, tres (3) fases identificaron 56 unidades en sus propiedades fueron impactadas por eventos de tormenta, sufriendo un estimado de \$1.366.226 en daños. Estos incluyen la autoridad de vivienda de Lancaster, la autoridad de vivienda de Filadelfia, y la autoridad de vivienda del Condado de Columbia que había dañado en Lancaster, Philadelphia, y Bloomsburg, respectivamente. De los tres daños en la reporting de la fase, los encuestados indicaron que todos los daños habían sido reparados.

Alquiler asequible Vivienda

DCED inicialmente trató los daños y las posibles necesidades no satisfechas de vivienda asequible utilizando fondos de otros recursos federales, incluyendo el programa de subvenciones de soluciones de emergencia (ESG), la vivienda rural del USDA, los cupones para proyectos HUD y los créditos tributarios de vivienda de bajos ingresos (LIHTC).

En tarde 2011, DCED conductividadtEd dos rondas de financiamiento de aplicaciones para ESG, donde los solicitantes tuvieron la oportunidad de solicitar financiamiento para reparador propiedades dañadas por las tormentas 2011. No había solicitantes a esta ronda de financiación. Dced abrió unan Additional ronda de financiación elegibles para Continuum of Chijo proveedores para financiar cualquier reparación

necesaria para la vivienda transitoria y permanente dañado en las tormentas 2011. Tampoco había solicitantes para esta ronda de financiación. Basándose en estas tres rondas de financiación, y una encuesta realizada el 10 de octubre de 2012 en la Cumbre sobre la falta de vivienda rural, DCED estima que no quedan necesidades no satisfechas de refugios o viviendas transitorias.

En 2012, y de nuevo en noviembre de 2015, DCED se comprometió con la Agencia de Finanzas de vivienda de Pennsylvania (PHFA) para determinar si hay necesidades no satisfechas para reparaciones a las propiedades de alquiler financiadas a PHFA. Según encuestas, PHFA administrado en finales de 2011, tres características sufrieron el comandante al daño severo debido al huracán Irene y a la tormenta tropical heces, incluyendo dos ingresos en Bloomsburg (uno para los mayores) y otra característica en Atenas. Un total estimado de \$1.510.000 en daños y perjuicios fue reportado por las empresas de gestión en estas tres propiedades, con al menos tres pies de inundaciones en la planta baja, y el desplazamiento de los residentes. Todos los desarrollos fueron asegurados, y de acuerdo con las respuestas de la encuesta, todas las reparaciones que quiere hecho a finales de diciembre 2011.

Dada la necesidad no satisfecha de vivienda de alquiler asequible, y la pérdida potencial de unidades de alquiler asequibles a través del programa de compra, DCED tiene la intención de proporcionar financiamiento para apoyar PHFA desarrollo de unidades asequibles adicionales por proporcionando financiamiento de brechas para proyectos LIHTC en las próximas rondas. PHFA pretende dar prioridad al áreas que experimentó la mayor pérdida de unidades de alquiler asequibles debido a los eventos de la tormenta.

Vivienda temporal

Como resultado del huracán Irene y la tormenta tropical Lee, 295 hogares fueron colocados en unidades de vivienda temporales proporcionadas por FEMA. Para el 2013 de diciembre, todos los hogares desplazados estaban en vivienda permanente. Esto se logró a través de la misión de vivienda directa de FEMA, trabajando con la Commonwealth de Pennsylvania, municipaliti locales y varias agencias federales. Los hogares fueron colocados dentro cinco sitios comunitarios y 37 parques comerciales. A partir del 2016 de enero, hubo no hay hogares que vivan en unidades temporales de vivienda.

Poblaciones vulnerables

Como parte de esta actualización de la evaluación de necesidades no satisfechas, DCED analyzed la demografía y sociocaracterísticas conómicas de las áreas más impactadas by las tormentas del 2011 de abril, Huracán Irene, y la tormenta tropical Lee. Esto se logró mapeando todas las casas dañadas usando los datos de asistencia individual de FEMA, y analizando la información del tracto censal para aquellas áreas dañadas usando la encuesta de la comunidad Americana 2008 – 2012 información. Para el propósito de este análisis, las zonas censales son equivalentes a los vecindarios, y las comunidades son sinónimo de ciudades, ciudades y lugares designados por el censo.

La intención de DCED para este análisis es identificar vecindarios y comunidades que fueron sustancialmente impactados por las tormentas de 2011 y tienen poblaciones vulnerables significativas. Las poblaciones vulnerables pueden incluir adultos mayores, personas con or Disabilities físicas, personas con dominio limitado al hablar o entender el inglés, y ingresos bajos o moderados (LMI) individuos y

hogares. Todas estas poblaciones son visto como más "en riesgo" de una carga financiera severa y potencial falta de vivienda en caso de un desastre.

DCED analizó estas estadísticas en tractos censales donde había al menos 10 viviendas experimentando daño grave o severo en los 2011 desastres, y comparó a los Tractos censales tener un porcentaje desproporcionadamente mayor de poblaciones vulnerables. DCED proporciona un desglose detallado de esta información por el tracto censo y la comunidad en el Apéndice 2, y está utilizando esta información orientada a la divulgación, planificación de actividades y priorización de proyectos y recursos.

Según este análisis, las comunidades rurales impactadas en Bradford, Sullivan, Northumberland, Lancaster y Dauphin tienen una mayor concentración de adultos mayores y residentes con Disabilities que el promedio. En contraste, los barrios urbanos impactados de Harrisburg, Líbano y Filadelfia tienen mayores concentraciones de pobreza.

Empresas

La 2011 tormentos causó inundaciones y apagones severos a través de la central y las partes orientales del estado que dañaron estructuras comerciales e interrumpió operaciones comerciales. En particular, tél inundando a lo largo del río Susquehanna había un impacto severo en negocios situado en el ríoINE comunidades. Generalizada apagones impactando 3, 8 millones de clientes hicieron que las empresas se dispararan durante largos períodos de tiempo. Según la Comisión de utilidad pública de Pennsylvania, las tormentas de 2011 causó la interrupción más larga de la energía en los últimos nueve años, con muchos clientes que experimentan apagones más de 72 horas.⁴

Para calcular las necesidades de negocios no satisfechas, DCED se centró en los empresarios que presentaronn solicitudes de préstamo a los SBA y se les negó. Estos préstamos típicamente cubren los costos el seguro no cubría propiedad real y pérdida de contenido real, junto con capital de trabajo necesario para mantener las operaciones empresariales. Para muchas empresas, sus seguro no era adecuado para cubrir sus pérdidas agregadas. Las razones más frecuentemente citadas para el rechazo de préstamos de la SBA fueron mal crédito o percepción de incapacidad para reembolsar préstamos. Las necesidades de negocios no satisfechas se basan en estos solicitantes, asumiendog cualquier empresario que haya presentado una solicitud de préstamo y negado probablemente tenía necesidades insatisfechas. (para una descripción detallada de la metodología para las necesidades no satisfechas del negocio, consulte el apéndice 1: metodología de necesidad no satisfecha.)

Según el préstamo de negocios de SBA Additional, a partir de Enero 2015, 780 negocios completado y presentado ocupadosolicitud de préstamo Nesss, y 35% fueron aprobados (equivalentes a 272 empresas). Basándose en esta información, DCED estima lare fue hasta \$46,321,788 en las necesidades de negocios no satisfechas una vez que se tramitaron los pagos de seguros y préstamos SBA.

Para PL 112-55: per fr-5628-N-01, el 80% del total de la financiación se calcula en base a la consignación total de PL 112-55 proporcionada al Commonwealth de Pensilvania (\$27.142.501) así como al Condado de Luzerne (\$15.738.806) y al Condado de Dauphin (\$6.415.833).

⁴ Comisión de servicios públicos de Pensilvania, "respuesta de interrupción e informes de datos", 7 de agosto de 2012.

Mesa 14: Necesidades de negocios no satisfechas

Daño estimado del negocio	\$102.718.911
Less reclamos de seguro aprobados	\$27.949.800
Menos préstamos de SBA emitidos	\$26.692.300
Necesidades no satisfechas del negocio	\$48.076.811
Menos CDBG-Dr asignaciones	\$ 1, el 755,023
Restantes necesidades de negocios no satisfechas	\$ 46.321.788

Fuente (s): datos de préstamo de negocio de SBA efectivos enero 2015; Reclamaciones de seguros por NAICS Código datos efectivos 20 de marzo, 2014; y CDBG-Dr Allocations para la Commonwealth, Condado de Luzerne y Condado de Dauphin.

Las cifras de las necesidades de negocios insatisfechas reportadas en el gráfico anterior se basan en solicitudes de préstamos de SBA y reclamaciones de seguros que probablemente se presentaron dentro de un año de los eventos de tormenta. La asignación de CDBG-Dr se basa en la Comisión de los Condado de Luzerne y de Dauphin de fondos a las actividades del desarrollo económico (Luzerne y Dauphin recibieron su propia asignación de CDBG-Dr). DCED cree que la situación de las empresas con necesidades no satisfechas ha cambiado en los cinco años que intervienen entre los eventos de tormenta y en la actualidad y que la mayoría de las empresas afectadas por los desastres tienen a) recuperado utilizando otros recursos, o b) tienen desde entonces cerradas.

DCED también analizó qué sectores de la industria fueron los más impactados por las tormentas al revisar las reclamaciones de seguros categorizadas por el código NAICS. Esto incluyó información sobre la pérdida y el contenido de la propiedad real verificada pérdida, la cantidad aprobada, y las necesidades no satisfechas. Según este análisis, las industrias inmobiliarias, manufactureras y de ocio y hospitalidad fueron las más impactadas (cuadro 9) (tabla 15). Una parte de las necesidades de negocios no satisfechas incluye pérdidas inmobiliarias para multifamiliares propiedades de alquiler que pueden ser duplicadas en las necesidades de vivienda no satisfechas.

Mesa 15: Cinco industrias más impactadas en base a reclamaciones aprobadas

Código NAICS	Industria	Suma del daño total	Suma de insatisfecha
531	Bienes raíces	\$22.038.168	\$13.827.592
722	Servicios alimenticios y lugares para beber	\$6.615.800	\$3.642.598
321	Fabricación de productos de madera	\$2.928.863	\$2.928.863
325	Fabricación química	\$3.193.018	\$1.710.618
813	Reparación y mantenimiento	\$4.564.510	\$1.704.705

Fuente (s): datos de préstamo de negocio de SBA efectivos enero 2015 y reclamos de seguro por NAICS Código datos efectivos 20 de marzo, 2014.

Además, un examen del censo u. s. Clientes de negocios del Condado DATA (tabla 10) (cuadro 16), muestra que, dentro de los cinco condados más impactados, hubo una pérdida neta de 360 negocios y un crecimiento neto de 12,944 empleos entre 2010 y 2013. Este sugiere que, mientras que muchos negocios cerraron durante este período, los negocios que seguían absorbieron gran parte de la pérdida del trabajo, e incluso ampliaron después de patrones nacionales de la recuperación económica después de la recesión.

Mesa 16: Empleo, salarios y negocios en los cinco condados más impactados, 2010-2013

Condado	Total para todos los sectores
---------	-------------------------------

	Empleados pagados por período de pago incluyendo el 12 de marzo (número)	Nómina del primer trimestre (\$1,000)	Nómina anual (\$1,000)	Total de establecimientos
Luzerne Condado				
2010	122,286	956,507	4.109.900	7,326
2013	129,227	1.151.598	4.696.258	7,175
Cambio neto	6,941	195,091	586,358	-151
Condado de Bradford				
2010	18,314	142,287	640,760	1,379
2013	19,556	186,276	764,360	1,394
Cambio neto	1,242	43,989	123,600	15
Condado de Dauphin				
2010	141,587	1.427.809	5.857.626	6,889
2013	142,209	1.717.861	6.450.162	6,728
Cambio neto	622	290,052	592,536	-161
Condado de Columbia				
2010	21,558	148,138	663,021	1,435
2013	22,851	183,953	792,800	1,373
Cambio neto	1,293	35,815	129,779	-62
Condado de Wyoming				
2010	8,180	70,062	305,207	647
2013	11,026	158,578	676,092	646
Cambio neto	2,846	88,516	370,885	-1
Los cinco condados				
2010	311,925	2.744.803	11.576.514	17,676
2013	324,869	3.398.266	13.379.672	17,316
Cambio neto	12,944	653,463	1.803.158	-360

Fuente: Censo de Estados Unidos patrones de negocios del Condado, 2010 y 2013

En la enmienda sustancial del plan de acción anterior, DCED estableció el programa de estímulo y resiliencia del negocio de desarrollo económico, un programa de préstamo de \$2 millones para ayudar a las empresas con las necesidades no satisfechas restantes. A pesar de la extensión a los municipios y las empresas en el área impactada, el programa sólo hallan 1 solicitud de \$50,000 y la solicitud fue retirada por el propietario de la empresa, y no se han gastado fondos hasta la fecha. Los comentarios anecdóticos recibidos de las empresas también indicaron que los requisitos federales para los fondos eran demasiado complejos y consumen mucho tiempo. Como resultado y basado en este análisis de necesidades no satisfechas, DCED ha eliminado este programa y está centrando su financiación en el gran cantidad restante necesidades de vivienda e infraestructura no satisfechas.

Infraestructura

La tres los acontecimientos de la tormenta de 2011 causaron daño extenso a las instalaciones públicas, a las carreteras, a las utilidades, y a otra infraestructura a través de Pennsylvania. Para ayudar at reconstrucción, FEMA proporcionand Asistencia pública PA) dólares un elegibles las entidades públicas, los gobiernos tribales, y algunos no-P privados calificados organizaciones de rofit (PNP). Unll tres Stoeventos RM calificados para la asistencia pública de FEMA, y a partir del 3 de enero de 2016, FEMA ha obligado \$181.520.787 hacia la recuperación en Pennsylvania. Aproximadamente \$147 millones fue destinados hacia la restauración permanente de la infraestructura dañada, y el resto de \$28, 7 millones fue

obligado hacia eliminación de escombros y medidas de protección de emergencia inmediatamente después de las tormentas.

FEMA requiere que Estado y los gobiernos locales pagan una porción de la mayoría de los proyectos (hasta un 25%). La Commonwealth de Pennsylvania proporcionó todos los fondos de los partidos Criterio(\$46.900.643) para proyectos de FEMA PA y por lo tanto no hay necesidad insatisfecha restante asociado a los proyectos financiados bajo FEMA PA.

Tabla 17: Obligaciones de asistencia pública de FEMA (PA)

	Total de subvenciones de asistencia pública de FEMA-dólares obligados	Trabajo de emergencia (categorías A-B)-dólares obligados	Trabajo permanente (categorías C-G)-dólares obligados
Importe total	\$181.520.786, 82	\$28.739.091	\$147.080.975

Fuente: datos de asistencia pública de FEMA a partir del 3 de enero de 2016

Sin embargo, las comunidades afectadas identificaron proyectos que no calificaron para FEMA PA pero representan necesidades de infraestructura no satisfechas. Estos proyectos incluyen mitigación de riesgos y resiliencia medidas y los daños que se abordaronn uso temporal soluciones Y ahora requieren reparaciones permanentes.

En abril de 2014, DCED administró una encuesta a los gobiernos locales sobre sus necesidades restantes de infraestructura. Basándose en esta encuesta, los gobiernos locales identificaron \$21.398.597 en costos de proyectos de infraestructura no cubiertos por otras fuentes. Además, los Condado de Luzerne y de Dauphin identificaron \$21.691.483 en necesidades de la infraestructura. En total, el Commonwealth ha identificado \$43.090.080 en infraestructura no satisfecha necesidad que incluye proyectos no cubiertos por FEMA, financiación estatal, partido local o seguro.

A partir de enero 2016, DCED, Condado de Luzerne y Condado de Dauphin han asignado colectivamente \$29.644.983 para parar o para substituir la infraestructura dañada y las instalaciones públicas, dejando una necesidad insatisfecha restante de \$13.445.097. Al 31 de diciembre de 2015, \$6.721.706 se ha gastado.

Mesa 18: Infraestructura necesidades no satisfechas

Daño de infraestructura Dear	\$237.071.699
Menos obligaciones de FEMA	\$147.080.976
Partido de menos la Commonwealth de Pennsylvania	\$46.900.643
Necesidades de infraestructura no satisfechas	\$43.090.080
Menos CDBG-Dr asignaciones	\$29.644.983
Necesidad insatisfecha restante	\$13.445.097

Fuente (s): datos de asistencia pública de FEMA a partir del 3 de enero de 2016; DCED estado partido para los proyectos de asistencia pública de FEMA eficaz 30 de agosto, 2013; CDBG-Dr asignaciones de la Commonwealth, Condado de Luzerne, y Condado de Dauphin.

MÉTODO DE DISTRIBUCIÓN

Overview

Basándose en la revisión de las necesidades no satisfechas, así entrada recibida de ciudadanos, grupos de partes interesadas, funcionarios del gobierno local y otros socios, el Commonwealth de Pennsylvania examinó su CDBG las prioridades de financiación y estableció la cartera de programas de recuperación establecidos en el tcapaz en la páginas 4-5. DCED propone dedicar fondos a programas actualmente aprobados por HUD, y para los cuales la demanda ha superado los fondos disponibles. La integración de los fondos adicionales de CDBG-Dr en estos programas establecidos es la manera más eficiente y efectiva de obtener los fondos invertidosos en las áreas de mayor necesidad.

Vivienda

Reparación de viviendas, Reconstrucción y elevación Programa

Mont de financiación:	\$5.386.875 \$9.660.501
Objetivo nacional:	Vivienda LMI; Necesidad urgente
Actividades elegibles:	105 (a) (4)
Solicitantes elegibles:	General local de unidades de gobierno (UGLG)
Áreas elegibles:	36 condados impactados
Estimación de LMI:	80%
Número estimado atendido:	75 hogares

Visión general del programa

Muchas unidades de propietarios de viviendas fueron inundadas como resultado de los eventos de desastre calificados. La reparación de la vivienda, y Reconstrucción y elevación Programa proporciona asistencia de subvenciones a los propietarios elegibles para rehabilitar o reconstruir sus residencias primarias y mejorar la resiliencia frente a futuros desastres elevando hogares y/o otras actividades. Hasta la fecha, DCED ha obligado \$5.386.875 \$6.391.250 Para proyectos ubicados en Columbia, Snyder y Lycoming condados. No hay más demanda de financiamiento de este programa. La evaluación updates de las necesidades insatisfechas indica que todavía hay una necesidad amostra de asistencia a los propietarios de viviendas en los condados más impactados.

Administración del programa

Se proporciona financiamiento a UGLGs que son responsables de administrar el programa y distribuir la asistencia a los hogares basadosos en la necesidad. DCED ha estandarizado el proceso de rehabilitación de la vivienda para que todos los UGLGs que solicitan financiamiento sigan un proceso para determinar la elegibilidad y usar la misma propiedad standarDS para determinar la asistencia. Cuando proceda, el reemplazo y la nueva construcción cumplirán con los 2009 código internacional residencial y estándares de construcción ecológica requiriendo el cumplimiento de Energy Star™.

Beneficiarios elegibles

Hogares de propietarios que ganan en o por debajo del 120% del ingreso medio del área (AMI) y cuya residencia primaria fue dañada por el evento de la tormenta del 2011 de abril, Huracán Irene y/o tormenta tropical Lee son elegibles para la asistencia. Los hogares que participan en el programa de

adquisiciones de Pema no pueden recibir asistencia bajo este programa. Se dará prioridad a proporcionar financiación en los 5 condados más impactados de Bradford, Columbia, Dauphin, Luzerne y Wyoming.

Criterios de elegibilidad

Para recibir asistencia bajo este programa, los propietarios deben cumplir con todos los siguientes criterios:

1. El hogar debe haber servido como la residencia principal del propietario en el momento del evento de la tormenta.
2. ~~El hogar del dueño debe haber ganado en o debajo de 120% de la renta mediana del área en ese entonces se proporciona asistencia.~~
3. Hogars debe haber registrado Wila FEMA para asistencia en caso de desastre o tiene otra documentación de daños relacionados con las tormentas, tales como prueba de reclamación contra el seguro del propietario, prueba de pérdida del seguro de inundación, fecha Fotos de las aguas de inundación en el hogar, o inspecciones emprendidas por funcionarios locales de la construcción que evidencian daños relacionados con la tormenta.
4. Las mejoras deben centrarse principalmente en hacer que los hogares sean habitables y cumplir con el código de construcción aplicable. La elevación y la impermeabilización de las inundaciones es un uso elegibles de los fondos. Las mejoras más allá de las requeridas para cumplir con los códigos de construcción pueden incluir comodidades modestas y características estéticass que están en consonancia con la vivienda de tipo similar en la comunidad y no incluye ninguna mejoras de propietario seleccionadas o mejoras como el aire tinas de jet, saunas, balnearios al aire libre, y encimeras del granito.

Elegibles Actividades

Basándose en una evaluación de las necesidades de los beneficiarios elegibles, uno o más de los siguientes tipos de asistencia puede ser proporcionado;

- Financiación para rehabilitar o reinterpretarCTion la residencia principal; y/o
- Elevation u otras formas de impermeabilización de inundaciones para hacer residencia principal More resistant a futuras inundaciones.

Programa de adquisiciones

Mont de financiación:	\$1.963.501
Objetivo nacional:	Beneficio del área de LMI; Necesidad urgente
Activities elegibles:	105 (a) (1); 105 (a) (2); 105 (a) (4); 105 (a) (11); FR-5628-N-01
Solicitantes elegibles:	General local de unidades de gobierno (UGLG)
Áreas elegibles:	Municipio de Plymouth
Estimación de LMI:	0%
Número estimado atendido:	22 hogares

Visión general del programa

Muchos hogares y estructuras comerciales dañadas en los eventos de la tormenta 2011 de calificación se encuentran en áreas propensas a inundaciones. Los hogares y las empresas ubicadas en estas áreas

experimentan inundaciones FAQs, causando grandes pérdidas financieras con el tiempo debido a daños a la propiedad, y también poniendo a los residentes y dueños de negocios en un gran riesgo de daño físico. Uno de los principales objetivos del estado para la recuperación es adquirir la propiedad de homeowners dispuestos y las empresas ubicados en áreas propensas a inundaciones y peligrosas, demuestrando las estructuras y preservan la tierra como espacio abierto disponible para recreación, usos pasivos y conservación.

El programa de compra obtenida voluntariamente propiedades de los propietarios que fueron localizado en el municipio de Plymouth, Condado de Luzerne que fueron designados por PEMA como substancialmente inundación dañada como resultado de huracán Irene y/o heces tropicales de la tormenta. Las propiedades se convierten permanentemente en espacios abiertos, accesibles al público para fines recreativos y/o de conservación pasivos.. Estas adquisiciones se realizaron en coordinación con la PEMA Programa de subvenciones unificadas de mitigación de riesgos, un programa de financiamiento de la Agencia Federal de gestión de emergencias (FEMA). Los fondos de CDBG-Dr están pagando 100% del costo para adquirir y Desmoler las propiedades ayudandotas a cumplir con el 3% de los requisitos de Match global para el programa de compra de FEMA. Hasta la fecha, DCED ha obligado € 1.954.750 bajo este programa.

Administración del programa

El programa se administración por el municipio de Plymouth que está utilizando el fondog adquirir voluntariamente propiedades, Desmoler las estructuras y despejar el tierra como espacio abierto permanente.

Beneficiarios elegibles

Los propietarios de viviendas de unidades residenciales ubicadas en el área designada por PEMA en el municipio de Plymouth y que fueron sustancialmente dañados por el huracán Irene y/o la tormenta tropical Lee fueron elegibles para recibir asistencia bajo este Programa.

Eligible Solicitantes

Para ser elegibles para asistencia los beneficiarios deben: (1) estar ubicados en Plymouth Municipio; y (2) han documentado la prueba de un impacto que ocurrió como resultado del desastre declarado por la Presidencia en el área de compra propuesta, según lo determinado por la condenación, los niveles de inundación y/o el estatus de más allá de reasparación para cada propiedad.

Nuevo Construcción de viviendas Programa

Mont de financiación:	\$1,500,000 \$500,000
Objetivo nacional:	LMI vivienda
Actividad elegibles:	105 (a) (4); En-5628-N-01
Solicitantes elegibles:	Condado de Wyoming
Áreas elegibles:	Condado de Wyoming
Estimación de LMI:	100%
Número estimado atendido:	16 5 hogares

Visión general del programa

Condado de Wyoming ha solicitado esta financiación para apoyar el desarrollo de hasta cinco dieciséis unidades de vivienda asequible para la venta. Estas unidades le ayudarán a reemplazar las viviendas perdidas en la tormenta, o unidades que were demolido bajo la compra PPrograma.

DCED previamente concedió fondos al Condado de Wyoming para ayudar con los CONstruction de nuevas unidades de vivienda. El proyecto, conocido como Bridgeview Commons, incluye dieciséis (16) unidades de affordable Housing for residents at 80% AMI o abajo. De las dieciséis (16) unidades, tres (3) unidades serán accesibles para minusválidos. El costo total de desarrollo del proyectot es \$4.854.840. Anteriormente, la asignación de nuevas viviendas Construcción era \$500,000; sin embargo, debido al costo del proyecto, el Condado de Wyoming ha solicitado fondos adicionales para apoyar al desarrollot. therefore, un Additional \$500000 se asignará a la nueva vivienda Construcción PPrograma. Estos fondos serán re--asignado de la vivienda reparación, reconstrucción y elevación PPrograma.

Administración del programa

El programa será administrado por el Condado de Wyoming. El estado ya ha comprometido la financiación para llevar la infraestructura al sitio. ~~Se buscará un desarrollador para completar la construcción de la vivienda para la venta.~~ El Condado de Wyoming ha seleccionado un desarrollador para el proyecto, y comenzará el desarrollo en breve.

Beneficiarios elegibles

La vivienda a desarrollar bajo este programa se pondrá a disposición de los compradores de vivienda de bajos y moderados ingresos. Para ser elegibles para comprar una de estas casas, el ingreso del hogar debe estar a o por debajo de 80% AMI basado en el tamaño del hogar.

Solicitantes elegibles

Los solicitantes elegibles para esta financiación son desarrolladores con fines lucrativos y sin fines de lucro, seleccionados por el Condado de Wyoming. La successful solicitante has experiencia en el desarrollo de viviendas asequibles para la venta y que cumplen con los requisitos de Subscription del estado.

Programa de asistencia al pago inicial

Mont de financiación:	\$1,000,000
Objetivo nacional:	LMI vivienda
Actividad elegibles:	105 (a) (24)
Solicitantes elegibles:	General local de unidades de gobierno (UGLG), organizaciones
Áreas elegibles:	36 condados impactados
Estimación de LMI:	100%
Número estimado atendido:	40 hogares

Visión general del programa

Este programa proporciona asistencia adicional para permitir a las personas cuya vivienda se perdió debido a la tormenta o a la compra como resultado de los eventos de desastre que califican para comprar una casa de reemplazo.

Estos fondos serán dirigidos primero a aquellos hogares que, incluso después de recibir la compra o el transferencia del seguro, no pueden permitirse el lujo de reemplazar sus hogares. La asignación máxima por el hogar es de \$25,000.

Administración del programa

UGLGs o organizaciones sin fines de lucro (como las instituciones financieras de desarrollo comunitario) administrarán el programa de asistencia para el pago inicial.

Beneficiarios elegibles

Los hogares que ganan en o por debajo del 80% de ingresos promedio de área (AMI). Se dará prioridad a los propietarios de viviendas que perdieron sus hogares, ya sea directamente como resultado de la tormenta o que estaban sujetos a una compra, pero todavía carecen de los recursos para comprar una casa de reemplazo. Este financiamiento se puede utilizar para uno o más de los siguientes:

- Subvencionar tasas de interés y montas principales de hipotecas para compradores de ingresos bajos y moderados;
- Finanzas la adquisición por los compradores de vivienda de ingresos bajos y moderados de viviendas que deben ser ocupadas por los compradores;
- Adquirir las garantías de financiación hipotecaria obtenidas por compradores de vivienda de bajos y moderados ingresos de prestamistas privados (salvo que las cantidades recibidas en virtud de este título no podrán utilizarse en este apartado para garantizar Directly la financiación hipotecaria y los beneficiarios de este título no puede proporcionar directamente tales garantías);
- proporcione hasta un 50 por ciento de cualquier pago inicial requerido de un comprador de ingresos bajos o moderados; o
- Pagar costos razonables de cierre (normalmente asociados con la compra de un hogar) incurridos por compradores de vivienda de ingresos bajos o moderados

Multifamiliares Programa de alquiler de vivienda

Mont de financiación:	\$500,000 \$487,500
Objetivo nacional:	LMI vivienda
Actividad elegibles:	105 (a) (4); En-5628-N-01
Solicitantes elegibles:	Condado de Bradford
Áreas elegibles:	Condado de Bradford
Estimación de LMI:	100%
Número estimado atendido:	40 hogares

Visión general del programa

This financiación fue comprometido a apoyar un crédito tributario por vivienda de bajos ingresos (LIHTC) proyecto que produced 40 unidades de alquiler asequibles en el Condado de Bradford. El costo total del proyecto fue de \$487,500, por lo tanto, esta enmienda reduce el total de fondos asignados al programa por \$12,500.

Administración del programa

Condado de Bradford se-administrará Este programa.

Solicitantes elegibles

Condado de Bradford ha Fondo premiadoal desarrollador de la LProyecto IHTC para apoyar la viabilidad y sostenibilidad a largo plazo del proyecto, y para reducir la cantidad de financiamiento de deuda convencional requerido por el desarrollador.

Criterios de elegibilidad

Este proyecto aborda el objetivo del estado de reponerIng el suministro de unidades de alquiler asequibles perdidos en el los condados más impactados u otras áreas consideradas prioritariasdas por el estado.

Infraestructura

Programa de infraestructura

Monto de financiación:	\$15, 822,500 \$11.536.374
Objetivo nacional:	Beneficio del área de LMI; Necesidad urgente
Activities elegibles:	105 (a) (1); 105 (a) (2), 105 (a) (4)
Solicitantes elegibles:	General local de unidades de gobierno (UGLG)
Áreas elegibles:	36 condados impactados
Estimación de LMI:	50%
Número estimado atendido:	28 proyectos

El programa de infraestructura proporciona financiamiento de CDBG-Dr para atender las necesidades de infraestructura no satisfechas que surgió debido a los 2011 eventos de desastres calificados. Las unidades de gobierno local son elegibles para solicitar fondos de CDBG-Dr para reparaciones/reemplazos de puentes, mejoras de agua pluvial/alcantarilla, mejoras en alcantarillas sanitarias, reconstrucción de carreteras, instalaciones públicas y otras mejoras para proporcionar medidas de mitigación y medidas de resiliencia para futuros desastres. Hasta la fecha, DCED ha obligado \$9.176.171 financiar proyectos de infraestructura en los condados de Columbia, Dauphin, Lackawanna, Lucerna, Northumberland, Schuylkill, Susquehanna y Bradford. Debido al nivel de necesidad insatisfecha identificada y basada en on solicitudes recibidas hasta la fecha, los siguientes proyectos recibirán financiación Additional.

Proyecto de muro de inundación Bloomsburg

El proyecto Bloomsburg Floodwall protegerá los hogares del área de beneficios de LMI en vecindarios adyacentes al Floodway. Uno de los beneficios de este proyecto, es mitigar tel impacto de futuros eventos de inundación, lo que disminuye la necesidad de elevar las casas en el vecindarios circundantes. El proyecto incluye componentes sanitarios y de reconstrucción de aguas pluviales para ayudar en la reducción/mitigación de inundacioness futuras que impactaronn a toda la ciudad. Para asegurar que este proyecto es un éxito, el programa de infraestructura tendrá que comprometer al menos \$2 millones y potencialmente hasta \$3 millones.

Proyecto del canal de Solomon Creek

El proyecto del canal de Solomon Creek, un proyecto de beneficio de área de LMI en la ciudad de Wilkes-Barre, ha recibido € 2.357.000, y puede recibir hasta aproximadamente \$1,5 millones en fondos adicionales Si es necesario para completar el proyecto. Elos informes de ngineering confirmaron el daño causado por las tormentas. El huracán Irene y la tormenta tropical Lee maltrataron a la ciudad en un lapso de dos semanas. La tierra ya estaba saturada cuando la tormenta tropical menos golpeó el 9 de septiembre

de 2011, lo que causó casi 10 "de lluvia a la escorrentía en la cuenca. Hasta que la tormenta se desplomaba, los niveles de agua en el arroyo Solomon sobrecargaban las cubiertas de los puentes, que son aproximadamente 10 ' de altura. Incluso después de que los niveles de agua retrocedieron en el canal, el agua dentro de los suelos saturados detrás de las paredes no se desdibujó al mismo ritmo, esto causó que las paredes empujaran hacia adelante más cerca del canal debido a la presión Hidrostatica excesiva. Es imposible que las paredes cambien naturalmente de nuevo a su posición original una vez que el suelo detrás de las paredes colocó para llenar el espacio inducido rotación. Estas paredes de retención protegen directly aproximadamente 700 a 750 hogares y 2,200 personas de eventos de agua alta. La fase de construcción del proyecto consistirá en la reconstrucción del arroyoes muros de canal.

El programa de infraestructura proporciona financiamiento de CDBG-Dr para atender las necesidades de infraestructura no satisfechas que surgieron debido al evento (s) de 2011 de desastres calificadoss. Las unidades de gobierno local son elegibles para solicitar CDBG-Dr fondos para reparaciones de puente/reemplazos, mejoras de agua pluvial/alcantarilla, mejoras de alcantarillado sanitario, reconstrucción de carreteras, instalaciones públicas, y otras mejoras para proporcionar medidas de mitigación y medidas de resiliencia para futuros desastres. Hasta la fecha, DCED ha obligado a \$6.671.779 a financiar proyectos de infraestructura en Columbia, Delfin, Lackawanna, Luzerne, Northumberland, Schuylkill, Susquehanna y los Condado de Bradford.

Administración del programa

El programa será administrado por DCED que proporcionará, mediante acuerdos sub-receptores, subvenciones a unidades de gobierno local para programas que cumplann con los criterios de umbral.

Beneficiarios elegibles

Las unidades de gobierno local general y autoridades y organismos gubernamentales serán beneficiarias de estos fondos.

Criterios de elegibilidad

Para ser financiados, los proyectos deberán cumplir los siguientes criterios:

- Proyecto abordará la necesidad que surja de los 2011 desastres Huracán Irene y tormenta tropical Lee
- Suficientes otros fondos locales, estatales o federales no están disponibles

Los proyectos que benefician a comunidades o vecindarios de bajos y moderados ingresos recibirán prioridad.

Planificación y administración

Planificación (PL 112-55)

Monto de financiación:	\$625,000
Objetivo nacional:	No aplicable
Actividad elegibles:	105 (a) (12)

DCED está asignando fondos de planificación para sustantilas actualizaciones de al este plan de acción, así como para el desarrollo de planes que ayudan a las comunidades afectadas y el Commonwealth de Pennsylvania se convierten en más resistente al desastre.

Administración

Monto de financiación:	\$1.357.125
Objetivo nacional:	No aplicable
Actividad elegibles:	105 (a) (13)

DCED como el beneficiario designado por el estado supervisará todas las actividades y gastos de los fondos de CDBG-Dr. se utilizarán empleados existentes del Commonwealth y se contratará personal y contratistas adicionales para ayudar en la administración de los programas de recuperación y de realización. Este personal sigue involucrado en asegurar que alistan capas de control financiero, también emprenderán actividades administrativas y de supervisión para asegurar mejor el cumplimiento de los requisitos aplicables, incluyendo, pero sin limitarse a, la reunión umbral de desastres, elegibilidad, cumplimiento de objetivos nacionales, vivienda justa, no discriminación, normas laborales, reglamentos medioambientales y adquisiciones requisitos **se encuentran en los requisitos Administrativos uniformes a las 24 CFR parte 200.** DCED también puede asignar administración financiamiento a agencias socias y unidades de gobierno local que están asistiendo a supervisar las actividades y gastos de los fondos de CDBG-Dr.

Pennsylvania ha implementado procesos de supervisión y monitoreo para asegurar controles financieros competentes y procesos de adquisiciones; procedimientos adecuados para prevenir cualquier duplicación de beneficios tal como se define en la sección 312 de la ley Stafford; procesos para asegurar el gasto oportuno de los fondos; procesos de detección y prevención de residuos, fraude y abuso de fondos; y procesos asegurando que todos los proyectos cumplidos con el Acta uniforme (relocalización), Davis-Bacon y otras normas laborales, vivienda justa, sección 3, Administrativ uniforme requisitos a las 24 CFR parte 200, y otras leyes federales aplicables.

DCED mantendrá un alto nivel de transparencia y rendición de cuentas utilizando una combinación de análisis de riesgo de programas y actividades, revisiones de escritorio, visitas al sitio y listas de control modeladas después de las listas de verificación de monitoreo de recuperación ante desastres de HUD y monitoreo existentes listas de control utilizadas para monitorear las actividades regulares del programa. DCED determinará el seguimiento adecuado de las subvenciones, teniendo en cuenta el rendimiento de la administración de la subvención anterior a la CDBG, los resultados de la auditoría, así como factores como la complejidad del proyecto.

Algunos de los fondos de CDBG-Dr también se utilizarán para proporcionar asistencia técnica al personal y subreceptores que reciben fondos de CDBG-Dr para que los programas de recuperación se implementen de manera eficiente, eficaz y en cumplimiento de las normas federales, estatales y locales regulaciones.

DEFINICIÓN DE "NO APTO PARA REHABILITACIÓN"

HUD requiere que el estado defina lo que constituye una unidad "no apta para la rehabilitación" que puede ser demolida o convertida en conexión con un CDBG-Dr actividad asistida sin necesidad de

reemplazo, consistente con la renuncia y los subsidios en FR-5628-N-01. Para estos fines, "no apto para la rehabilitación" se define de la siguiente manera:

- Las viviendas de bajo estándar que no puedan ser puestas en conformidad con el programa de recuperación de Pennsylvania, las normas de rehabilitación de viviendas y/o los requisitos del código estatal y local aplicables se considerarán no aptas para la rehabilitación y no serán rehabilitado. La determinación puede establecerse si el costo de la rehabilitación excede el 75% del valor de mercado de la propiedad o la propiedad se considera una estructura deteriorada consistente con la Ordenanza estatal o local, la propiedad sería un candidato a la demolición y/o reconstrucción.
- Una estructura deteriorada no apta para uso, habitabilidad o peligro para personas u otras propiedades. Además, se deteriora una estructura cuando exhibe señales objetivamente determinables de deterioro suficientes para constituir una amenaza para la salud humana, la seguridad y el bienestar público. Esto incluye estructuras que muestran evidencias de deterioro físico o negligencia, uso excesivo o falta de mantenimiento.
- Propiedades residenciales que han sufrido pérdidas repetitivas bajo el programa nacional de seguros de inundaciones de FEMA (NFIP) o estar localizado dentro de 50 pies de un área de peligro especial de inundación identificada por FEMA.

EDIFICIO VERDE

La State se requiere replacement y Nuevo construcción to con green edificio StandarDS by requiring cumplimiento con EnerGY STAR™. Pennsylvania se más encouredad green edificio practices THroughout todos otros proposed prOGrAMS.

GASTOS PROYECTADOS Y RESULTADOS ANTICIPADOS

Como se describe en la introducción y el método de distribución – visión general, DCED avión gastar fondos bajo cada programa como se describe a continuación y basándose en estos gastos proyectados, la tabla también describe los resultados anticipados para cada Programa. Estas estimaciones y resultados anticipados son preliminares y pueden cambiar. Algunos de los factores que pueden impactar las proyecciones de gastos y los resultados incluyen completar revisiones ambientales e históricas requeridas por el gobierno federal, Availability de contratistas, tiempo y Availability de otras fuentes de financiamiento.

Tcapaz 19: PL 112-55 Financiación y resultados previstos

Programa	Financiación total	Resultados anticipados
Reparación de viviendas, Reconstrucción y elevación Programa	\$9,660,501 \$5,386,875	75 hogares
Programa de adquisiciones	\$1,963,501	22 hogares
Nuevo Construcción de viviendas Programa	\$500,000 \$1,500,000	5 16 hogares
Programa de asistencia al pago inicial	\$1 millón	40 hogares
Programa de vivienda de alquiler multifamiliar	\$500,000 \$487,500	40 hogares
Programa de infraestructura	\$11,536,374 \$15,822,500	28 proyectos
Planificación	\$625,000	3 entidades asistidas
Administración	\$1,357,125	N/A

Total	\$27,142,501	
--------------	---------------------	--

DIVULGACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Requisitos del plan de participación ciudadana

DCED certifica que está siguiendo un plan de participación ciudadana detallado que satisface los requisitos de 24 CFR 91.105 o 91.115, según corresponda (excepto según lo estipulado en los avisos que proporcionan exenciones y requisitos alternativos para esta subvención). Cada unidad de gobierno local recibe asistencia de un Estado beneficiario debe seguir un detallado plan de participación ciudadana que satisfaga los requisitos de 24 CFR 570.486 (excepto según lo estipulado en avisos que proporcionen exenciones y requisitos alternativos para este Grant) de conformidad con FR-5628-N-01. Durante el término de la subvención, el Donatario proveerá a los ciudadanos, a los gobiernos locales afectados, y a otras partes interesadas con un acceso razonable y oportuno a la información y registros relacionados con el plan de acción y el uso de los fondos de subvenciones del Donatario.

Avisos públicos, divulgación y período de comentarios

~~Esta enmienda sustancial se hizo disponible para la observación pública por un período de 30 días del 26 de junio de 2016 al 26 de julio de 2016. El enlace a la enmienda sustancial se publica en el sitio web oficial del Donatario en www.newPA.com. Por favor, desplácese a la parte inferior de la página y haga clic en *Programas de asistencia para emergencias* para llegar al enlace de la enmienda.~~ DCED continuará realizando extensos alcances públicos para informar a las personas afectadas, organizaciones y municipios de enmiendas sustanciales al plan de acción; y solicitar su aportación en el desarrollo de estas enmiendas. El aviso de disponibilidad del proyecto de enmienda sustancial para comentarios de ciudadanos y audiencia pública fue publicado en el boletín de Pennsylvania, el 9 de diciembre de 2017. También se colocó en el sitio web de DCED el 8 de diciembre de 2017 para que los ciudadanos, los gobiernos locales afectados y otras partes interesadas se les proporcione un 30 días oportunidad de examinar los contenidos de la enmienda y hacer comentarios. Dced notificado ciudadanos afectados a través de sus funcionarios electos, contactos con organizaciones vecinales, y bibliotecas públicas con un correo electrónico la semana del 11 de diciembre de 2017. Esto incluyó los siguientes individuos y organizaciones:

- Jefe electo Funcionarios en 36 condados declarados ante desastres
- Administradores de CDBG en condados y municipios federales del derecho dentro de 36 condados desastre-declarados
- CDBG administradores en condados de no-derechos y municipios del estado
- Las asociaciones estatales de condados, ciudades y municipios, distritos y municipalidades
- Distritos de desarrollo local y distritos de desarrollo económico en 36 condados declarados por desastres
- Miembros del Comité Consultivo de vivienda de PA y asesoría regional de vivienda Comités
- Miembros del Comité Consultivo de profesionales de la vivienda y desarrollo comunitario
- Representantes de la Agencia Federal de gestión de emergencias y Pennsylvania
- Agencia de gestión de emergencias

- Asociación de agencias de vivienda y reurbanización de Pensilvania
- Alianza de vivienda de Pensilvania
- Bibliotecas públicas (estatales)
- Seis (6) oficinas regionales de DCED
- Miembros de un grupo de partes interesadas para asuntos de vivienda justa (estatal)

DCED asegura que todos los ciudadanos tengan el mismo acceso a la información sobre los programas, incluyendo las personas con discapacidades y la habilidad limitada del inglés. La enmienda sustancial ha sido traducida al español y ambas versiones de este documento han sido publicadas en el sitio web de DCED junto con el plan de acción anterior y las enmiendas. Las enmiendas publicadas en el sitio web de DCED son compatibles con dispositivos de telecomunicación para personas con deficiencias visuales.

~~El 25 de julio de 2016 se celebró una audiencia pública para recibir comentarios sobre la enmienda sustancial del plan de acción. DCED ha revisado los comentarios públicos proporcionados durante el período del comentario y en la audiencia pública, los resume y proporciona respuestas. A continuación se describe un resumen de estos datos con la documentación completa adjunta y que forma parte de este documento como apéndice 5. Los comentarios por escrito o las quejas sobre el programa todavía pueden ser enviados por correo a DCED, Attn: MJ Smith, 400 North St. 4to piso, Keystone Building, Harrisburg, PA 17020 o por correo electrónico a: PA:dcdbhomequestions@pa.gov.~~

Opinión pública y comentarios

La enmienda sustancial al PL-112-55 Plan de acción y documentación de apoyo fue disponible para un período de comentarios públicos de 30 días (10 de diciembre de 2017 al 10 de enero de 2018) y cOuld ser visto en el sitio web de DCED: <https://dcdb.pa.gov/programs/Community-Development-Block-Grant-Disaster-Recovery-CDBG-Dr/> o <http://dcdb.pa.gov> Las copias de las enmiendas pueden encontrarse en la sección de la biblioteca en la Página principal de DCED o haciendo clic en el programa de asistencia para recuperación ante desastres. La versión final de la enmienda sustancial 5 se presentará a HUD a más tardar el 1 de enero6, 2018.

Audiencia pública

La audiencia pública para la enmienda sustancial wcomo realizado electrónicamente, a través de la web en Thursday, 4 de enero de 2018. Este acceso más ampliamente disponible de la llamada de la computadora/de conferencia substituyed la audiencia pública en el lugar. El formato es más accesible que una reunión presencial porque aquellos que deseen hacer comentarios o discutir la política pueden participar directamente de su dispositivo electrónico o de una computadora ubicada en su biblioteca pública.

Cualquier individuo u organización fue darn la oportunidad de proporcionar testimonios o comentarios a través de la web/teléfono o por escrito Acerca de los cambios propuestos en los planes de acción para la financiación de CDBG-Dr. El Commonwealth alienta la participación pública en este proceso.

Cualquiera que quieraEd participar debe han registroEd por adelantado. Comuníquese con Megan L. Snyder al 717-720-7404 para recibir las instrucciones de registro para la audiencia web por lo menos 24 horas antes de la fecha de la audiencia. Durante la audiencia, si se requiere apoyo, por favor llame 717-787-5327. La audiencia habría seren acertado si no hay nadie para testificar o hay una respuesta mínima.

Personas con una discapacidad o dominio de inglés limitado que deseen participar en la audiencia pública debe han contactoEd Megan L. Snyder, DCED, Commonwealth Keystone Building, 400 North Street – 4to piso, Harrisburg, PA 17120-0225 o at (717) 720-7404 o TDD al (717) 346-0308 para discutir cómo el Departamento de desarrollo comunitario y económico puede acomodar sus necesidades.

Comentarios por escrito

Personas que deseen proporcionar adicional Comentario escrito sobre la Substantial Areparación 5 al plan de acción de CDBG-Dr puede enviar esos comentarios electrónicamente to RA-DCEDcdbghomequestions@pa.gov o por correo a la atención de Megan L. Snyder, Departamento de desarrollo comunitario y económico, centro de cumplimiento, monitoreo y capacitación, 400 North Street, 4to piso, Harrisburg, PA 17120. Los comentarios deben ser recibidos antes de las 4:00 p.m. el 10 de enero de 2018. Sírvase indicar el año de financiación (PL-112- 55) sus comentarios se están dirigiendo.

Modo de divulgación	Resumen de la respuesta/asistencia	Asistencia o número de comentarios recibidos	Resumen de los comentarios	URL (si corresponde)
Boletín PA	Sin respuesta. Este modo fue utilizado para anunciar la audiencia pública, y la disponibilidad del bosquejo para la observación del ciudadano.	Ninguno	N/A	Véase el apéndice 5 para la copia del aviso
Divulgación en Internet	El proyecto de enmienda sustancial #5 se colocó en el sitio web de DCED	No se han recibido comentarios a través de este modo de participación ciudadana.	N/A	http://dced.pa.gov Desplácese a la sección de la biblioteca de la página de inicio.
Audiencia pública	<p>Celebrado vía el en-sitio, WEBX y la llamada de conferencia en</p> <p>4 de enero de 2018</p>	<p>23 Asistió en persona</p> <p>10 personas atendidas por teléfono/computadora</p>	<p>Declaraciones y/o preguntas</p> <p>En el sitio</p> <p>a. el alcalde Pappenfuss de la ciudad de Harrisburg apoyó los esfuerzos de remediar el problema del sumidero en la calle S 14 de la ciudad.</p> <p>b. Wayne Martin, Ingeniero de la ciudad, leyó una declaración preparada sobre la historia del problema en S 14to St. de Harrisburg y acordó</p>	<p>Las copias completas de las declaraciones, preguntas y respuestas se incluyen en el apéndice 5 de este documento.</p>

Modo de divulgación	Resumen de la respuesta/asistencia	Asistencia o número de comentarios recibidos	Resumen de los comentarios	URL (si corresponde)
			<p>que el Programa de la compra puede ser el Only solución viable y económica al problema.</p> <p>e. Cornelius Johnson, del Concejo Municipal, expresó su apoyo y agradecimiento al estado por incluir el proyecto Harrisburg como una prioridad de la financiación de la Rd.</p> <p>d. Fred REDDIG, Coordinador del acto 47 de DCED & Harrisburg, expresó su apoyo al programa Harrisburg y declaró que era crítico para la recuperación de la ciudad bajo la Ley 47</p> <p>e. numerosos residentes de Harrisburg hablaron sobre la cantidad de tiempo que ha tomado y cuántas promesas no se han cumplido para ayudarles con el tema. Esperaban que ahora se haga algo. Estos incluyeron a Maria Vargas Graver, Annette Coleman, Antonio Eubanks, y darian Graver</p> <p>Muchos residentes de Harrisburg tenían preguntas sobre el proceso de la compra. Las respuestas fueron dadas durante la audiencia. Una hoja de preguntas frecuentes se puede encontrar en el apéndice 5 que responde a muchas de estas preguntas.</p> <p>f. Roy Crist, Director de construcción y vivienda para la ciudad preguntó quién se</p>	

Modo de divulgación	Resumen de la respuesta/asistencia	Asistencia o número de comentarios recibidos	Resumen de los comentarios	URL (si corresponde)
			<p>encargará de los requisitos de la sección 104 (d)? Respuesta DCED se compromete a un tercero contratista para tomar de los problemas de reubicación para el proyecto.</p> <p>g. Chris Crittenden, residente, preguntó cómo se notificará a la gente de las reuniones y la información importante, ya que la gente de su cuadra recibió tan poca antelación para esta audiencia. Respuesta: a través de sus órganos de gobierno local. DCED trabajará con ellos para asegurarse de que todos los involucrados en el programa se hacen conscientes de toda la información y el progreso.</p> <p>A través del teléfono:</p> <p>g. dan Lyons, Condado de Lebanon, ¿qué hay disponible para nuevas adquisiciones? Respuesta: toda la compra \$\$ se ha asignado a los cuatro (4) programa</p> <p>Varios representantes de la comunidad de Bloomsburg escribieron para apoyar el financiamiento del PL 112-55 para el proyecto c</p>	

Modo de divulgación	Resumen de la respuesta/asistencia	Asistencia o número de comentarios recibidos	Resumen de los comentarios	URL (si corresponde)
			<p>expansión de gestión de riesgo de inundaciones, incluyendo:</p> <p>a. el 14 de diciembre de 2017, Chris E. Young, Richard C. Ridgway, y David M. Kovach, con el Comisionado del Condado de Columbia escribieron que apoyan la reasignación de \$8,2 millones fondos CDBG-Dr a Bloomsburg para ayudar a expandir el proyecto de control de inundaciones existente.</p> <p>b. el 2 de enero, Andrew J. Barton, de LIVIC civil, escribió para apoyar el proyecto de expansión de gestión de riesgo de inundaciones.</p> <p>c. el 4 de enero de 2018, Sandy Davis, el ex alcalde de Bloomsburg escribió para apoyar el financiamiento a Bloomsburg para el proyecto de expansión de la mitigación de inundaciones. Este proyecto permitirá a la ciudad continuar proporcionando servicios críticos durante el próximo evento de inundación, escuelas de proyectos, proveer mejoras de agua pluvial, proveer mejoras de alcantarillado sanitario y mejorar la calificación de CRS de la ciudad.</p> <p>c. el 4 de enero de 2018, Sandy Davis, el ex alcalde de Bloomsburg escribió para apoyar el financiamiento a Bloomsburg para el proyecto d</p>	

Modo de divulgación	Resumen de la respuesta/asistencia	Asistencia o número de comentarios recibidos	Resumen de los comentarios	URL (si corresponde)
			<p>expansión de la mitigación de inundaciones. Este proyecto permitirá a la ciudad continuar proporcionando servicios críticos durante el próximo evento de inundación, escuelas de proyectos, proveer mejoras de agua pluvial, proveer mejoras de alcantarillado sanitario y mejorar la calificación de CRS de la ciudad. proyecto de protección de edificios municipales y servicios esenciales.</p> <p>h. el 4 de enero de 2018, John Barton, Director de obras públicas, escribió para apoyar la financiación del proyecto de expansión de la ciudad de Bloomsburg para la mitigación de inundaciones.</p> <p>i. el 4 de enero, Marianne E. Kreisher, Presidenta de la Junta Escolar del área de Bloomsburg, escribió para apoyar el proyecto de expansión residencial de mitigación de inundaciones que ayudará a proteger a dos escuelas de futuras inundaciones.</p> <p>j. el 5 de enero de 2018, Christopher L. y Thomas A. Lawson, de Barton-Lawson, escribió que apoyan el proyecto de expansión de la gestión de riesgos de inundaciones de Bloomsburg. Además de reducir el riesgo de inundación, el proyecto</p>	

Modo de divulgación	Resumen de la respuesta/asistencia	Asistencia o número de comentarios recibidos	Resumen de los comentarios	URL (si corresponde)
			<p>también mejorará las alcantarillas sanitarias y reducirá la saturación del terreno.</p> <p>k. el 5 de enero de 2018, Fred Gaffney, Presidente de la cámara de comercio de Columbia Montour, escribió para apoyar el \$8,2 millones en fondos para expandir la protección de inundaciones para la ciudad de Bloomsburg. Este proyecto protegerá 150 hogares, un número de negocios, y dos escuelas.</p> <p>l. El 5 de enero de 2018, Jackie más escribió para apoyar el proyecto de muro de inundación en la ciudad de Bloomsburg.</p> <p>m. el 5 de enero de 2018, David R. millar, padre de la cámara de representantes, escribió para apoyar la financiación de PL 112-55 y PL 113-2 en Bloomsburg.</p> <p>n. el 9 de enero de 2018, Thomas J. Evans, Jr., Presidente de la autoridad municipal de Bloomsburg, escribió que apoyan el proyecto de expansión de las inundaciones de la ciudad de Bloomsburg (PL 112-55 y PL 113-2) para realizar el trabajo del sistema de recolección de aguas residuales, que puede reducir futuros backups de alcantarillas sanitarias para clientes.</p>	

Modo de divulgación	Resumen de la respuesta/asistencia	Asistencia o número de comentarios recibidos	Resumen de los comentarios	URL (si corresponde)
			<p>o. el 11 de enero de 2018, William S. Kreisher, escribió para apoyar el uso de fondos de PL 112-55 y PL 113-2 para construir un muro de inundación.</p> <p>Varios representantes de la comunidad de la ciudad de Wilkes-Barre escribieron para apoyar el uso de fondos de PL 112-55 para reconstruir el muro de inundación de la Quebrada de Salomón, incluyendo:</p> <p>a. el 21 de marzo de 2017, James B. Tomaine, Director Ejecutivo de la autoridad sanitaria de Wyoming Valley, escribió para apoyar el uso de fondos de PL 112-55 para el muro de inundación del arroyo Solomon.</p> <p>b. el 22 de marzo de 2017, Gregory Wilk de las utilidades de UGI, escribió a la ciudad de Wilkes-Barre para informarles que en caso de inundación futura, la cañería del gas necesitaría ser cerrada y dejar aproximadamente 100 a 160 residentes con el gas y los clientes del coste aproximadamente \$50.000 a \$100.000.</p> <p>c. el 15 de diciembre de 2017, Terry Ferris, el dueño del almuerzo de ferris, escribió para apoyar el uso de PL 112-55 para la reconstrucción de las</p>	

Modo de divulgación	Resumen de la respuesta/asistencia	Asistencia o número de comentarios recibidos	Resumen de los comentarios	URL (si corresponde)
			<p>paredes de inundación del arroyo Solomon para proteger a las empresas y a los residentes.</p> <p>d. el 20 de diciembre de 2017, William Obeid, propietario de los perritos calientes de Abe, escribió para apoyar la financiación de PL 112-55 para reconstruir el muro de inundación de Solomon Creek que protegerá a las empresas.</p> <p>e. el 3 de enero de 2018, Andrew y Elizabeth Ann Reno, escribieron para apoyar la financiación de PL 112-55 para la reconstrucción del muro de inundación del arroyo Solomon.</p> <p>f. el 5 de enero de 2018, Kurt F. Sauer, Director de la oficina de desarrollo económico y comunitario de Wilke-Barre, escribió para reconocer que PL 112-55 proporcionará protección a los residentes y a la economía de la ciudad.</p> <p>g. el 5 de enero de 2018, Mark T. Barry, Coordinador de subvenciones de Wilkes-Barre, escribió para apoyar el uso de fondos de PL 112-55 para construir floodwalls que protejan los hogares y las empresas.</p> <p>h. el 5 de enero de 2018, Anthony George, alcalde de la ciudad de Wilkes-Barre, escribió para apoyar</p>	

Modo de divulgación	Resumen de la respuesta/asistencia	Asistencia o número de comentarios recibidos	Resumen de los comentarios	URL (si corresponde)
			<p>la financiación de PL 112-55 para un muro de inundación.</p> <p>i. el 5 de enero, Mike Belusko, concejal de la ciudad, escribió para apoyar la financiación de PL 112-55 para el proyecto Solomon Creek.</p>	
Mailings electrónicos	<p>Todos los avisos de las reuniones públicas, audiencias públicas, el período del comentario del ciudadano, y la disponibilidad del proyecto de plan en el Web site se envían electrónicamente a todas las listas de contacto de la participación ciudadana del plan de con.</p>	N/A	Ninguno	<p>Buzón de DCED: RA-DCEDcdbg&homequestions@pa.gov</p> <p>Las respuestas se adjuntan en el apéndice 5.</p>

APÉNDICES

Apéndice 1: metodología de necesidad no satisfecha

Los cálculos y supuestos para el análisis de necesidades no satisfechas se basan en la metodología utilizada por HUD, esbozada en el registro federal 5696 N 03 y modificada como se refleja en este Resumen. Las estimaciones utilizan los datos proporcionados por la administración de pequeñas empresas (SBA); Agencia Federal de gestión de emergencias (FEMA); el programa nacional de seguros de inundaciones (NFIP); y el Departamento de desarrollo comunitario y económico de Pensilvania (DCED).

Las hipótesis y cálculos específicos son los siguientes:

Vivienda

Para calcular la cantidad de unidades dañadas, DCED se basó en los registros de asistencia individual de FEMA (IA) de fecha 6 de febrero de 2016. En este conjunto de datos, FEMA proporciona estimaciones de daños para todos los solicitantes de FEMA IA que utilizan la información recolectada por los inspectores de FEMA poco después del evento del desastre. Esto incluye daños a la unidad de vivienda en sí (pérdida de propiedad real o RPL) y daños al contenido de la casa (pérdida de propiedad personal o PPL). DCED categoriza el daño para cada solicitante de IA que recibió fondos de FEMA usando las categorías que se detallan a continuación. Por ejemplo, si FEMA estimara la pérdida de propiedad real para un hogar a \$4.000, entonces esa casa tiene una categoría de daño de 2, o menor-bajo.

Semejantemente, si FEMA estimaba el PPL para un arrendatario para ser \$4.000, entonces ese hogar tiene una categoría del daño de 4, o principal-alto. En total, 95.052 aplicaciones fueron asignadas valores que van desde 0 (sin daño) a 5 (daño severo).

Categorías de daños para unidades ocupadas por el propietario basadas en estimaciones de daños de FEMA

Pérdida de bienes inmuebles mínimo		Pérdida de bienes inmuebles máximo	Categoría de daños	Clasificación de categoría de daños
\$ -		\$ -	0	Ninguno
\$ 1		\$ 2,999	1	Menor-bajo
\$ 3,000		\$ 7,999	2	Menor-alto
\$ 8,000		\$ 14,999	3	Mayor-bajo
\$ 15,000		\$ 28,800	4	Mayor-alto
Pérdida de bienes inmuebles mínimo	Pérdida de bienes inmuebles máximo	Categoría de daños	Clasificación de categoría	

			Categoría de daños
\$ -	\$ -	0	Ninguno
\$1	\$2.999	1	Menor-bajo
\$3.000	\$7.999	2	Menor-alto
\$8.000	\$14,999	3	Mayor-bajo
\$15.000	\$28.800	4	Mayor-alto
\$28.801	∞	5	Severa

Categorías de daños para unidades ocupadas por inquilinos basadas en estimaciones de daños de FEMA

Pérdida de propiedad personal mínima	Pérdida de propiedad personal máxima	Categoría de daños	Clasificación de categoría de daños
\$ -	\$ -	0	Ninguno
\$ 1	\$ 999	1	Menor-bajo
\$ 1,000	\$ 1,999	2	Menor-alto
\$ 2,000	\$ 3,499	3	Mayor-bajo
\$ 3,500	\$ 7,499	4	Mayor-alto
\$ 7,500	∞	5	Severa

DCED ajusta la categoría de daño hacia arriba para los hogares que inundaron más de cuatro pies. Los hogares que experimentaron inundaciones entre cuatro y seis pies se categorizan como que tienen daño importante-alto, mientras que los hogares que experimentaron inundaciones en exceso de seis pies se categorizan como que tienen daño severo, sin importar la estimación del daño de FEMA.

DCED calcula las estimaciones de los daños usando préstamos de la SBA hechos a los dueños de casa para cubrir el coste de daño a sus hogares. Debido a que la SBA inspecciona las propiedades y documenta el costo total de la reparación, en comparación con las estimaciones iniciales de FEMA, las cifras de SBA son una cifra más confiable para estimar los costos reales de daños. Debe tenerse en cuenta que SBA no inspecciona todas las propiedades; sólo un pequeño subconjunto que refleja quién solicitó y recibió un préstamo de SBA en casa. Por lo tanto, DCED usó la cantidad promedio de préstamos de SBA por categoría de daños, para aquellos 2.161 que recibieron un préstamo de SBA y una subvención de FEMA, y asumieron la estimación promedio de daños para todos los propietarios que no recibieron un préstamo de SBA. Los promedios se proporcionan a continuación.

Tasa de inflación para hogares dañados sin un préstamo SBA

Categoría de daños	Los solicitantes de FEMA IA con un préstamo de SBA	Monto promedio de préstamo de SBA
Menor-bajo	1,093	\$17,773
Menor-alto	418	\$23,033
Mayor-bajo	155	\$35,783
Mayor-alto	285	\$65,270
Severa	210	\$98,068

Para calcular la necesidad no satisfecha, DCED estima la cantidad de recursos proporcionados por otras fuentes, incluyendo las subvenciones de FEMA, los préstamos para reparaciones de vivienda SBA y los ingresos del seguro. Las dos primeras fuentes – las subvenciones de FEMA y los préstamos de reparación para el hogar de SBA – se proporcionan en el DataSet de asistencia individual de FEMA. Para estimar el monto del seguro cubre a los propietarios de viviendas, DCED asume una brecha de 50% para daños mayores y una brecha de 70% para daños severos. Las subvenciones de FEMA, los préstamos de reparación de vivienda SBA y la cobertura de seguro estimada asignada dentro de cada tracto censal se sustraen de la estimación de daños dentro de cada tracto censal, y luego se agregan a las jurisdicciones a nivel de lugar y condado. Para los inquilinos, el análisis sigue la metodología de HUD, y asume que la necesidad no satisfecha es para las unidades de alquiler con mayor-alto a los daños severos, y donde el arrendatario gana menos de \$30.000 por año. Para estas unidades, el análisis supone que hay una brecha del 75% entre los costos de daño y lo que está cubierto por el seguro.

Empresas

Para calcular las necesidades insatisfechas de las empresas, DCED se basó en la información del préstamo de negocios de desastres físicos de la SBA con fecha del 20 de marzo de 2014. La intención de este programa es financiar la reparación o reemplazo de daños no cubiertos por el seguro. El cálculo sigue la metodología general esbozada por HUD en el registro federal 5696 N 03, utilizando la suma estimada de la propiedad real y la pérdida real de contenido de las pequeñas empresas que no recibieron un préstamo para desastres de la SBA. SBA no calculó el contenido y la pérdida de propiedad para los préstamos que fueron negados basándose en el mal crédito de los solicitantes o la incapacidad de pagar el préstamo. La metodología asume que los negocios que completaron el papeleo para un préstamo de negocio pero que fueron negados tienen necesidades insatisfechas. El total de daños estimados a las pequeñas empresas es igual al premio promedio de pequeñas empresas por Condado, multiplicado por los solicitantes de préstamos de negocios de la SBA que se les negó un préstamo dentro de cada condado, más el valor de todos los préstamos empresariales de SBA. Por ejemplo, en el Condado de Lycoming, 35 empresas solicitaron un préstamo de SBA y 11 fueron aprobadas. El monto promedio del préstamo para esos 11 solicitantes aprobados es \$138.945. El daño total es igual a $(1 + (24/35)) \times (11 \times \$138.945)$. La necesidad no satisfecha equivale a este valor $(11 \times \$138.945)$. El análisis aplicó el cálculo a cada condado y resumió todos los condados para calcular necesidades de negocio no satisfechas del estado.

Infraestructura

DCED determinó daños en la infraestructura utilizando el DataSet de asistencia pública de FEMA (PA) del 3 de enero de 2016 y los resultados de una encuesta DCED administrada entre el 6 de abril y el 16 de abril de 2014 para evaluar las necesidades de infraestructura no satisfechas para proyectos o costos que no califiquen para asistencia de FEMA PA. Esta encuesta obtuvo 163 respuestas; 37 respuestas de condados y 119 de distritos, municipios y ciudades. El daño estimado de la infraestructura equivale a los fondos que FEMA obligó al programa PA para el trabajo permanente (categorías C a G) + los requisitos del partido de FEMA PA pagados por el Commonwealth + las estimaciones de costos adicionales para proyectos no cubiertos por el programa de FEMA PA como descrito por los condados, los municipios y los municipios + la cantidad del CDBG-Dr asignada a los proyectos de la infraestructura por los condados de Luzerne y de Dauphin. La necesidad no satisfecha equivale a los costos de los proyectos descritos en los resultados

de la encuesta que no están cubiertos por el programa de FEMA PA. Los daños estimados utilizados como base para calcular la necesidad no satisfecha no incluyen los daños cubiertos por el seguro.

Apéndice 2: comunidades impactadas

Nota: las mesas representan unidades de vivienda en Pensilvania que experimentaron graves daños de los 2011 desastres declarados nacionalmente (Abril 2011 tormentas, Hurricane Irene, y tormenta tropical Lee).

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Adams	Gettysburg		1	1
	NA	3	1	4
Adams Total		3	2	5

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Berks	Frystown	1		1
	NA	8	5	13
	Reading	1		1
	Robesonia	1	1	2
	Shoemakersville		1	1
Berks Total		11	7	18

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Bradford	Athens	157	74	231
	Canton	2		2
	Aterrizaje de los verdes	2	1	3
	Le Raysville	2		2
	Monroe	4	3	7
	NA	232	37	269
	New Albany	2		2
	Rome	7	1	8
	Sayre	37	4	41
	Towanda	5		5
	Troy		1	1
	Wyalusing	1		1
Bradford Total		121	572	451

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Bucks	Bristol		1	1
	Churchville	1		1
	Cornwells Heights		2	2
	Croydon	1		1
	Hulmeville	1		1
	Langhorne Manor	1		1
	Levittown	13	4	17
	NA	85	19	104

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
	New Hope	2	1	3
	Penndel	1		1
	Quakertown	2	1	3
	Trevose	1	1	2
	Warminster Heights	1		1
	Woodbourne	1		1
	Yardley	4	8	12
Bucks Total		114	37	151

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Chester	Avondale		4	4
	Exton	3		3
	NA	17		17
	Paoli		1	1
	Parkesburg	1		1
Chester Total		21	5	26

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Columbia	Almedia	20	2	22
	Benton	6	1	7
	Berwick	6	1	7
	Bloomsburg	211	148	359
	Briar Creek	10	1	11
	Catawissa	11	8	19
	Espy	108	33	141
	Fernville	46	14	60
	Iola	1	1	2
	Jamison City	2		2
	Jonestown	6		6
	Lightstreet	1	1	2
	Lime Ridge	4	3	7
	Mifflinville	1	1	2
	NA	81	29	110
	Orangeville	1		1
	Rohrsburg	1		1
	Rupert	5		5
	Slabtown	1		1
	Stillwater	2		2
Columbia Total		524	243	767

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Cumberland	Camp Hill	3		3
	Lemoyne		1	1

	NA	4	1	5
	New Cumberland	12	12	24
	West Fairview	2		2
	Wormleysburg	2		2
Cumberland Total		23	14	37

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Dauphin	Colonial Park	3	1	4
	Harrisburg	67	8	75
	Hershey	19	6	25
	Highspire	8	8	16
	Hummelstown	23	8	31
	Lawnton	5	5	10
	Lenkerville	3		3
	Linglestown	2	1	3
	Lykens	2		2
	Middletown	159	19	178
	Millersburg	2		2
	NA	289	61	350
	Palmdale	15	1	16
	Paxtonia	3		3
	Royalton	25	3	28
	Rutherford	2	3	5
	Skyline View	6		6
	Steelton	3	1	4
	Union Deposit	19	9	28
Total de delfines		655	134	789

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Delaware	Chester	5	9	14
	Clifton Heights	1		1
	Collingdale	1	1	2
	Colwyn	6	1	7
	Darby	3	1	4
	Drexel Hill	3		3
	East Lansdowne	1		1
	Folcroft		2	2
	Folsom	2		2
	Lansdowne	1		1
	Media	1		1
	NA	5	10	15
	Sharon Hill	1		1
	Upland		2	2
	Yeadon	2		2
Delaware Total		32	26	58

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Huntingdon	NA	5		5
	Saltillo	1		1
Huntingdon Total		6		6

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Lackawanna	Moosic		1	1
	Taylor		1	1
Lackawanna Total			2	2

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Lancaster	Akron	3		3
	Bainbridge	1		1
	Brickerville	1		1
	Brownstown	1		1
	Clay	1		1
	Denver	2		2
	Elizabethtown	2	3	5
	Ephrata	24	8	32
	Falmouth	1		1
	Lancaster		22	22
	Landisville		1	1
	Leola	6	2	8
	Manheim	45	17	62
	Marietta	27	1	28
	Maytown	1		1
	Mount Joy	4	1	5
	Mountville	1		1
	NA	81	36	117
	Salunga	1		1
	Willow Street	2		2
Total de Lancaster		204	91	295

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Lehigh	Ancient Oaks	2		2
	Emmaus		1	1
	Fullerton	1		1
	NA	2		2
Lehigh Total		5	1	6

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Lebanon	Annville	45	14	59
	Avon	14	1	15
	Cleona	5		5
	Cornwall	3	1	4
	Fort Indiantown Gap		4	4
	Hebron	2		2
	Jonestown	4	3	7
	Lebanon	23	13	36
	Lebanon South	7		7
	Myerstown	7	2	9
	NA	166	27	193
	Palmyra	2	1	3
	Pleasant Hill	1		1
	Sand Hill	5	2	7
Lebanon Total		284	68	352

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Lycoming	Garden View	18	7	25
	Hughesville	22	2	24
	Montgomery	1		1
	Montoursville	15	14	29
	Muncy	16	2	18
	NA	231	41	272
	Picture Rocks	3		3
	Williamsport		1	1
	Lycoming Total		306	67

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Luzerne	Duryea	76	27	103
	Exeter	13	1	14
	Harveys Lake	3	1	4
	Hilldale	2		2
	Hughestown	1	1	2
	Larksville	3	1	4
	Mocanaqua	51	18	69
	Mountain Top	2		2
	NA	169	47	216
	Nanticoke	3		3
	Nescopeck	7	2	9
	Nuangola	1		1
	Pittston	7	1	8
	Plains	17	7	24
	Plymouth	8		8
	Pringle		1	1

	Sheatown	1	1	2
	Shickshinny	50	22	72
	Silkworth	1		1
	Upper Exeter	6		6
	West Nanticoke	47	22	69
	West Pittston	350	87	437
	Wilkes-Barre	17	1	18
	Wyoming	2		2
Luzerne Total		837	240	1,077

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Monroe	Mountainhome	1		1
	NA	9	1	10
Monroe Total		10	1	11

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Montgomery	Ambler	16		16
	Ardmore		1	1
	Collegeville	4	1	5
	Evansburg	1		1
	Flourtown	1		1
	Fort Washington		1	1
	Glenside	5		5
	Hatboro	27	6	33
	Horsham	6	1	7
	NA	106	13	119
	Norristown	2	5	7
	Oreland	3		3
	Penn Wynne	1		1
	Plymouth Meeting	1		1
	Pottsgrove		1	1
	Pottstown		1	1
	Trappe	3	2	5
	Willow Grove	1		1
	Wyncote	2		2
Montgomery Total		179	32	211

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Montour	Danville	8		8
	NA	13	2	15
Montour Total		21	2	23

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
---------	----------------------	-----------------------------------	---------------------------------	---------------------------------------

Northampton	Bethlehem	2	1	3
	Easton	1		1
	Glendon	2		2
	NA	8	1	9
Northampton Total		13	2	15

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Northumberland	Dewart	3		3
	Herndon	5		5
	Kapp Heights	1		1
	Milton	4	1	5
	Mount Carmel	2		2
	NA	76	6	82
	Northumberland	2		2
	Ranshaw	2		2
	Riverside	1		1
	Shamokin	16	1	17
	Sunbury	2		2
	Tharptown (Uniontown)	5	1	6
	Trevorton	5		5
	Northumberland Total		124	9

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Perry	Duncannon	8	3	11
	Marysville	7	1	8
	NA	11	1	12
	New Buffalo	1		1
Perry Total		27	5	32

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Philadelphia	Philadelphia	117	176	293
Philadelphia Total		117	176	293

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Schuylkill	Klingerstown	20		20
	Minersville	1		1
	NA	27	1	28
	Pine Grove	64	13	77
	Ravine	2		2
	Shenandoah	1		1
	Tremont	2	1	3
	Valley View	1		1
Schuylkill Total		118	15	133

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Snyder	Freeburg	1		1
	Hummels Wharf	4		4
	NA	8	5	13
	Port Trevorton	1		1
	Selinsgrove	37	11	48
	Shamokin Dam	5		5
Snyder Total		56	16	72

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Sullivan	Dushore	2		2
	Forksville	2		2
	NA	50	8	58
Sullivan Total		54	8	62

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Susquehanna	Great Bend	1	1	2
	Lanesboro	5		5
	Little Meadows	6	1	7
	NA	43	27	70
	New Milford	3		3
	Susquehanna Depot	5		5
Susquehanna Total		63	29	92

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Union	Lewisburg	2	3	5
	Linntown	3		3
	NA	8	2	10
	New Columbia	1		1
	West Milton	1		1
	Winfield	4		4
Union Total		19	5	24

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
Wyoming	Laceyville	4	5	9
	Meshoppen	4	2	6
	NA	170	29	199
	Noxen	19	1	20
	Tunkhannock	5	13	18
Wyoming Total		202	50	252

Condado	Lugar censo-señalado	Propietario-mayor y daños severos	Inquilino-mayor y daños severos	Todos los daños importantes y severos
York	Dover	2		2
	Glen Rock		2	2
	Goldsboro	1		1
	Hallam	2	10	12
	Manchester	1		1
	Mount Wolf		1	1
	NA	71	8	79
	New Freedom	2		2
	New Market	4	2	6
	Pennville	1		1
	Shiloh	3		3
	Stonybrook	1		1
	Valley Green	4	1	5
	Weigelstown	8	10	18
	West York	2		2
	York	4	2	6
York Total		106	36	142

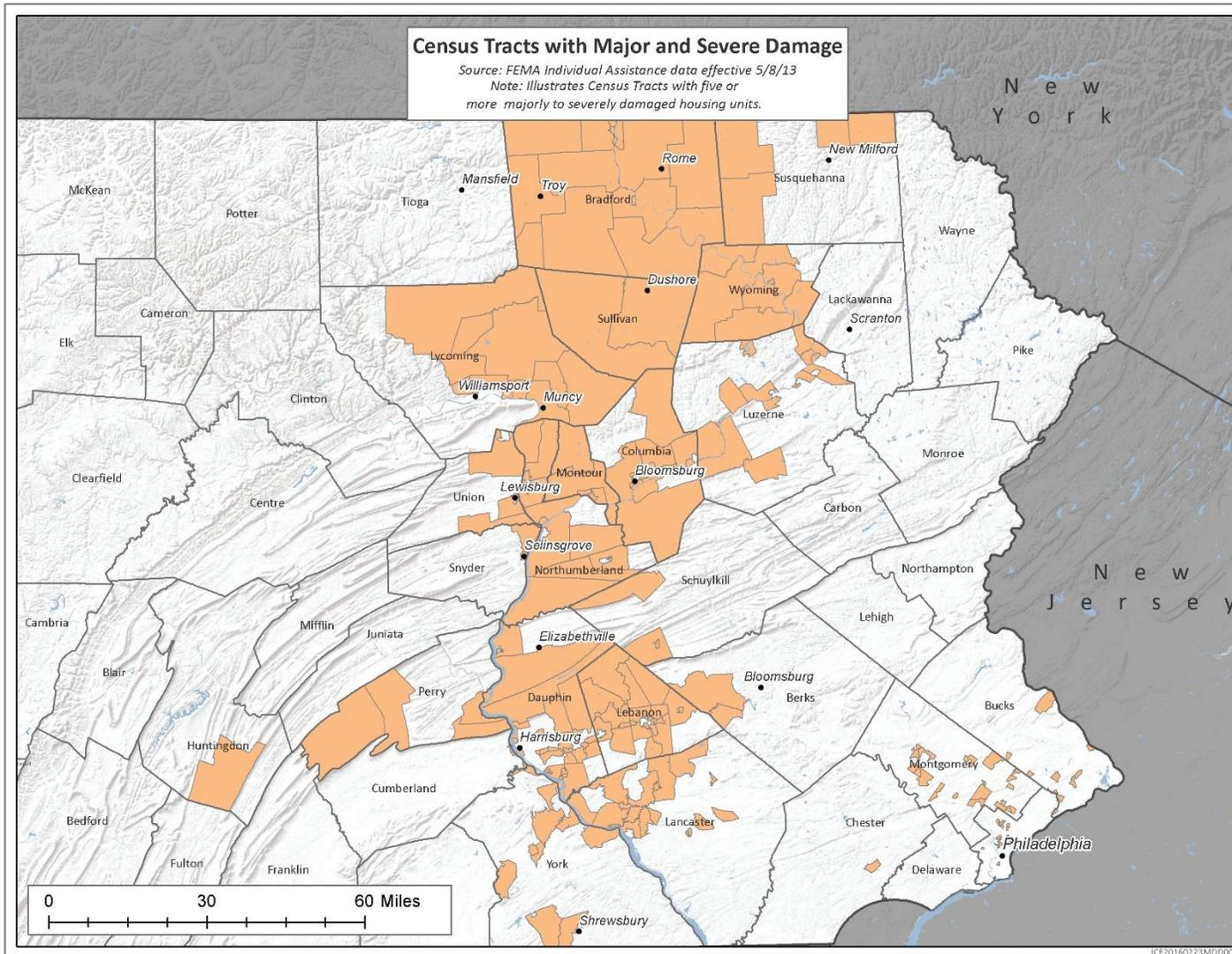
Apéndice 3: poblaciones vulnerables

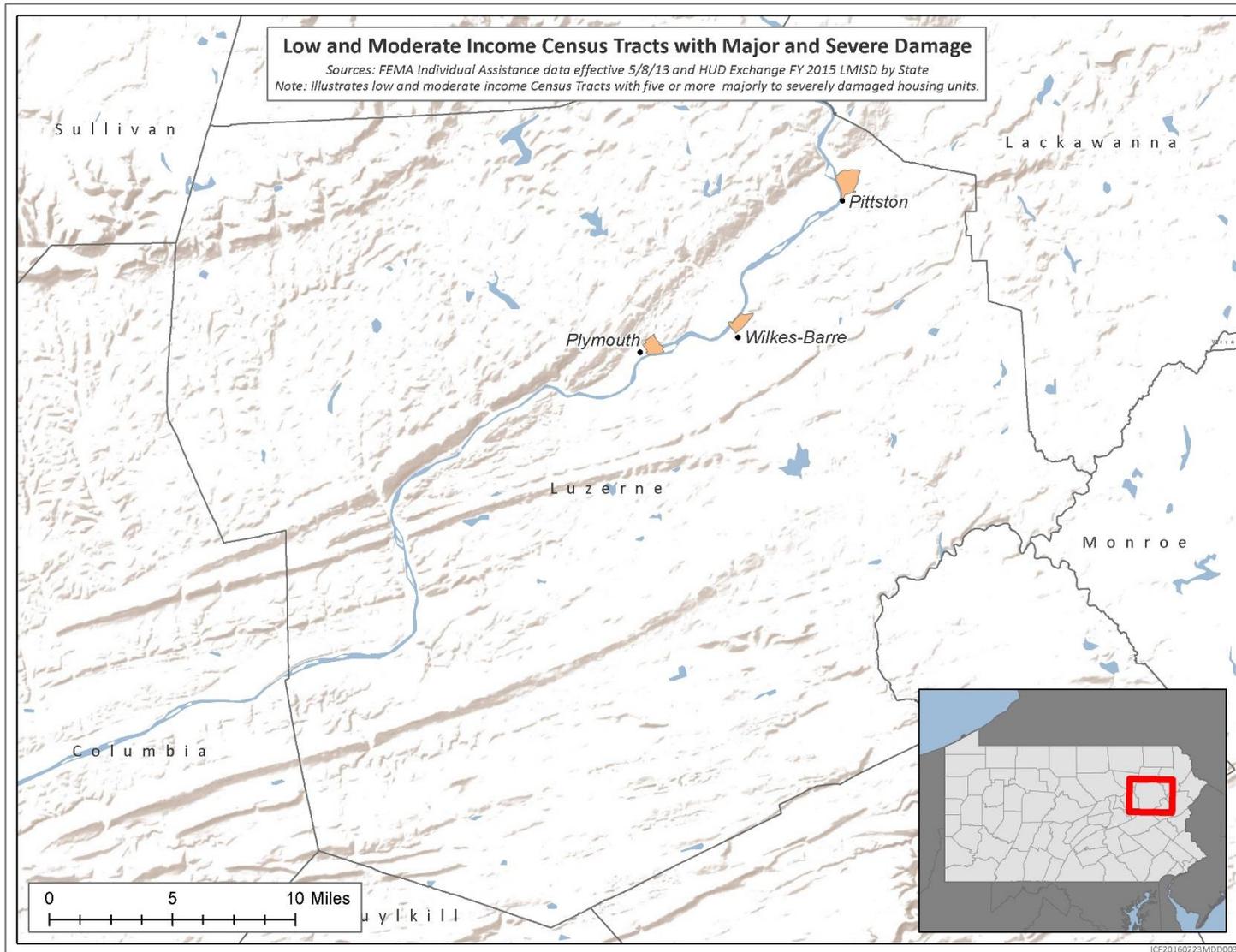
Nombre del tracto censal	Hogares ocupados por el dueño con daños graves y severos	Alquileres con daños graves y severos	Todos los hogares, daño grave y severo	% Ingresos bajos y moderados	% De las personas en la pobreza	% Personas con discapacidad	% Personas mayores de 65 años
Zona 2110 del censo, Condado de Luzerne	397	132	691	31.5%	4.9%	18.4%	25.3%
Zona censal 9504, Condado de Bradford	173	140	376	46.2%	18.7%	14.6%	17.8%
Zona censal 508, Condado de Columbia	155	40	259	36.3%	14.0%	13.0%	18.6%
Zona censal 512, Condado de Columbia	102	95	257	67.0%	40.7%	7.9%	9.0%
Zona censal 510, Condado de Columbia	148	76	253	38.4%	22.4%	9.3%	13.8%
Zona censal 239, Condado de Dauphin	136	9	209	38.0%	10.7%	12.0%	19.1%
Zona censal 236,02, Condado de Dauphin	101	19	198	26.1%	4.5%	9.0%	16.6%
Zona censal 105, Condado de Lycoming	116	19	198	25.0%	6.5%	11.2%	14.9%
Zona 2105 del censo, Condado de Luzerne	107	37	172	34.1%	12.2%	15.6%	17.7%
Zona censal 503, Condado de Columbia	99	35	160	25.1%	10.2%	10.6%	14.9%
Zona 2117,01 del censo, Condado de Luzerne	57	21	146	29.6%	6.7%	18.6%	26.2%
Zona 2139 del censo, Condado de Luzerne	60	41	126	28.2%	10.4%	19.2%	19.9%
Zona censal 4001, Condado de Wyoming	30	10	124	46.7%	17.0%	15.7%	12.5%
Zona 2162 del censo, Condado de Luzerne	82	32	120	42.9%	10.7%	15.5%	17.3%

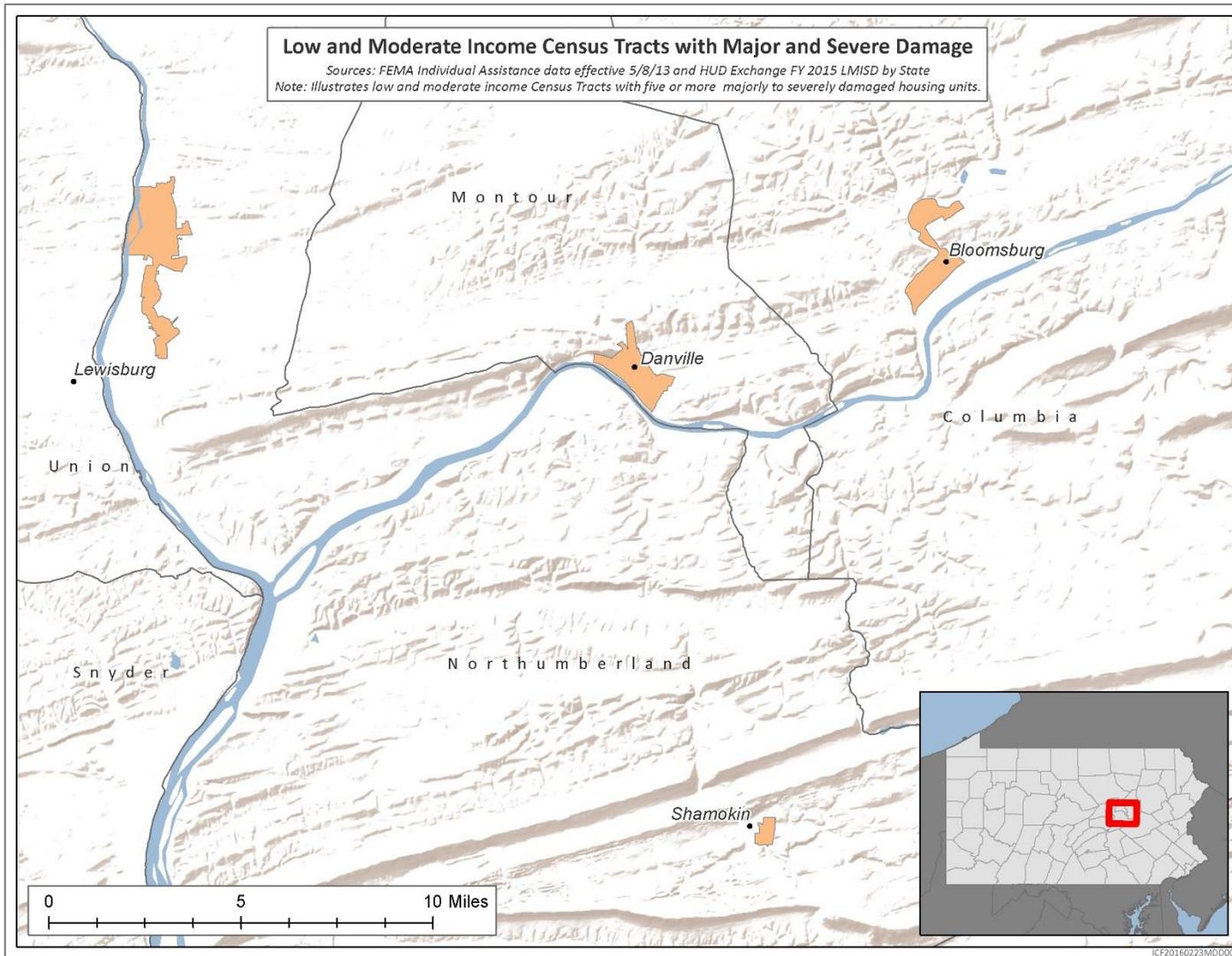
Nombre del tracto censal	Hogares ocupados por el dueño con daños graves y severos	Alquileres con daños graves y severos	Todos los hogares, daño grave y severo	% Ingresos bajos y moderados	% De las personas en la pobreza	% Personas con discapacidad	% Personas mayores de 65 años
Zona censal 38, Condado de Schuylkill	112	31	119	27.5%	7.4%	11.3%	17.9%
Zona censal 4006, Condado de Wyoming	63	23	114	32.9%	10.9%	17.2%	20.1%
Zona censal 228, Condado de Dauphin	58	24	110	28.9%	7.8%	9.5%	11.1%
Zona 2160 del censo, Condado de Luzerne	59	42	107	45.4%	12.7%	25.2%	24.2%
Zona censal 245,03, Condado de Dauphin	52	18	103	18.8%	5.3%	13.2%	12.2%
Zona 2119 del censo, Condado de Luzerne	42	16	98	27.5%	7.7%	18.4%	22.4%
Zona censal 25, Condado de Lebanon	87	17	97	25.6%	11.2%	7.1%	12.7%
Zona censal 4005, Condado de Wyoming	54	3	97	31.1%	12.4%	15.0%	20.3%
Zona censal 104, Condado de Lancaster	92	31	90	37.5%	9.6%	8.6%	15.2%
Zona censal 9512, Condado de Bradford	59	6	89	38.0%	16.4%	12.9%	18.3%
Zona censal 9602, Condado de Sullivan	71	12	87	44.6%	9.1%	20.7%	27.8%
Zona censal 104, Condado de Lycoming	70	15	84	29.6%	6.5%	11.6%	15.8%
Zona 2111,02 del censo, Condado de Luzerne	51	15	81	21.7%	2.1%	11.9%	12.7%
Zona censal 108, Condado de Lycoming	93	9	78	38.8%	8.2%	13.6%	19.2%
Zona censal 9503, Condado de Bradford	54	7	75	41.5%	11.1%	14.8%	15.9%
Zona censal 240,01, Condado de Dauphin	69	5	74	40.6%	10.4%	15.1%	14.3%

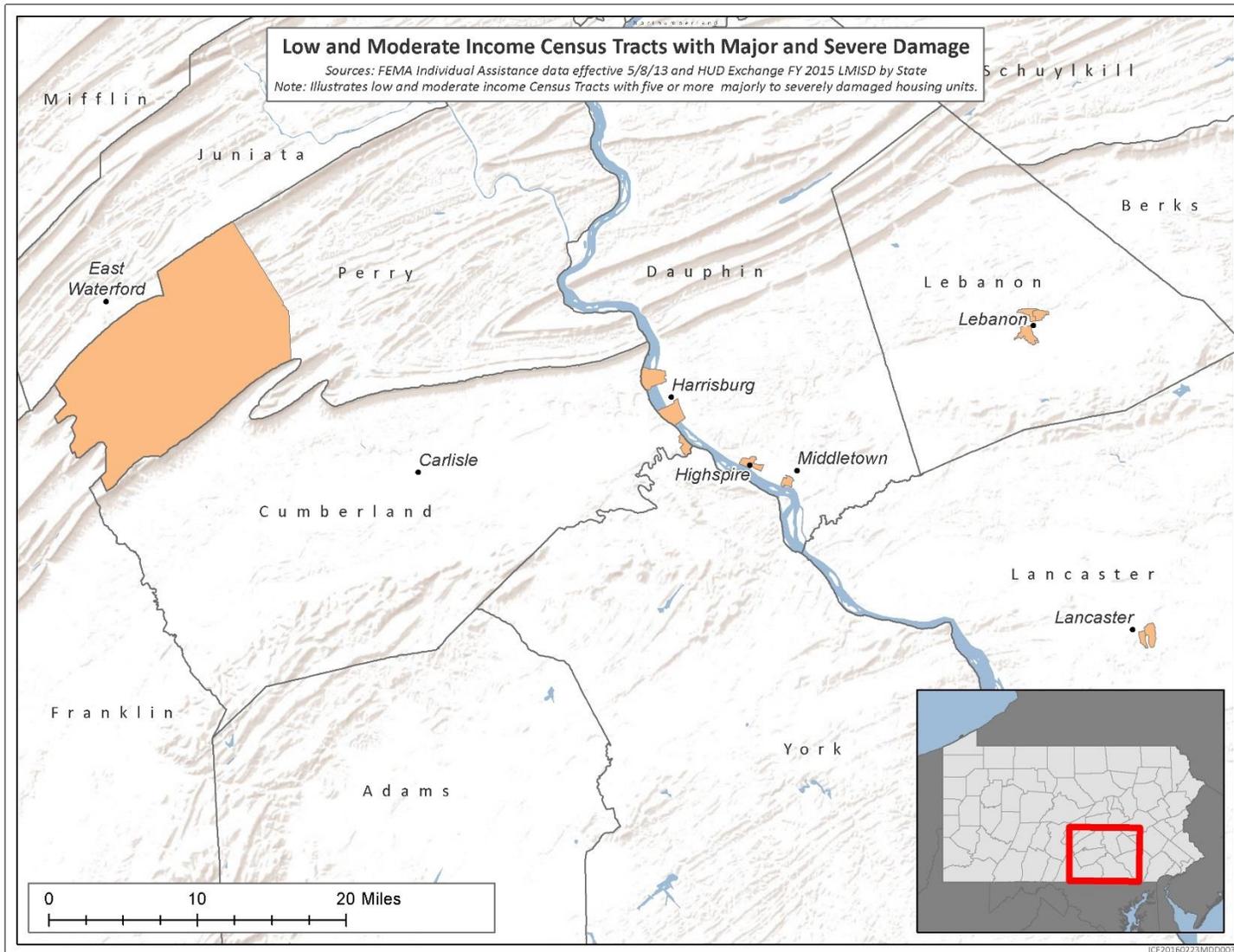
Nombre del tracto censal	Hogares ocupados por el dueño con daños graves y severos	Alquileres con daños graves y severos	Todos los hogares, daño grave y severo	% Ingresos bajos y moderados	% De las personas en la pobreza	% Personas con discapacidad	% Personas mayores de 65 años
Zona censal 4002, Condado de Wyoming	42	21	70	36.9%	13.4%	18.1%	13.8%
Zona censal 9505, Condado de Bradford	44	15	64	39.0%	12.5%	12.5%	18.9%
Zona censal 9511, Condado de Bradford	56	13	62	34.3%	9.2%	12.7%	19.1%
Zona censal 9509, Condado de Bradford	51	8	62	37.1%	11.1%	18.4%	20.3%
Zona censal 22, Condado de Lebanon	30	4	59	33.9%	9.5%	8.9%	10.3%
Zona censal 9502, Condado de Bradford	39	6	59	38.4%	11.3%	13.2%	16.2%
Zona censal 201, Condado de Dauphin	82	9	59	63.7%	27.0%	19.8%	14.1%
Zona censal 707,01, Condado de Snyder	51	13	58	44.5%	16.4%	12.6%	21.1%
Zona censal 24, Condado de Lebanon	24	5	56	35.1%	2.8%	6.7%	20.0%
Zona censal 501, Condado de Columbia	112	12	53	40.0%	9.9%	12.2%	21.2%

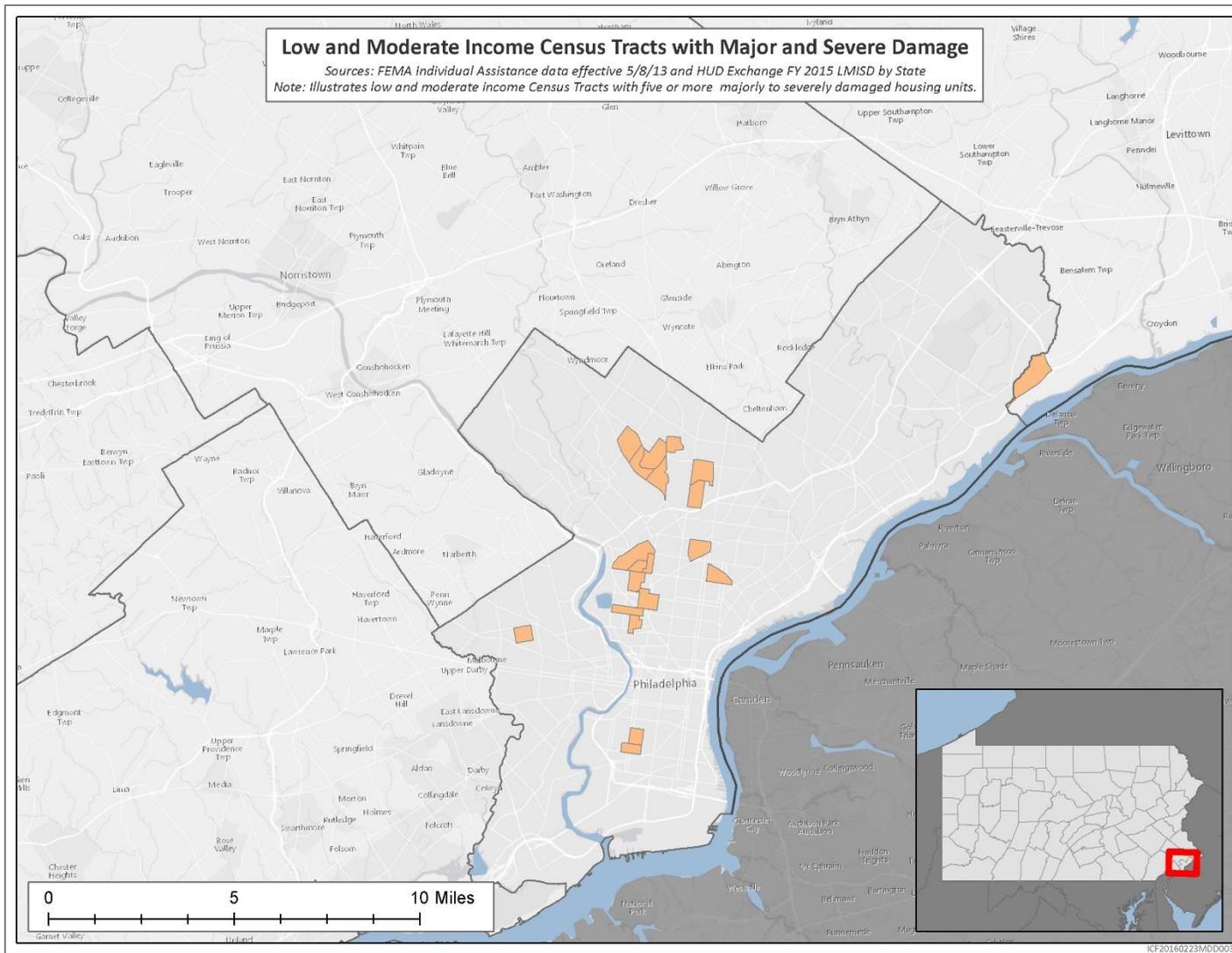
Apéndice 3 4: Series de mapas

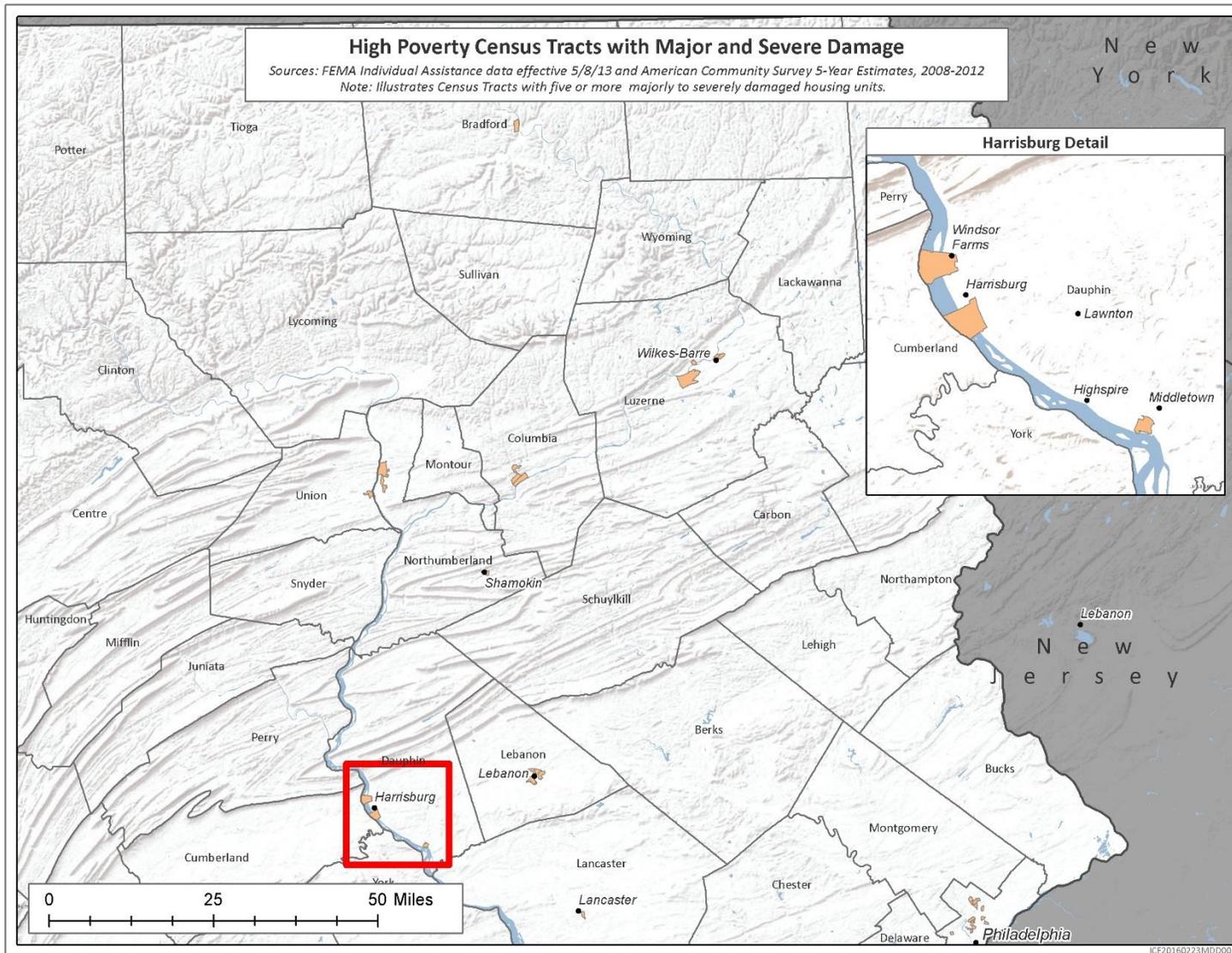


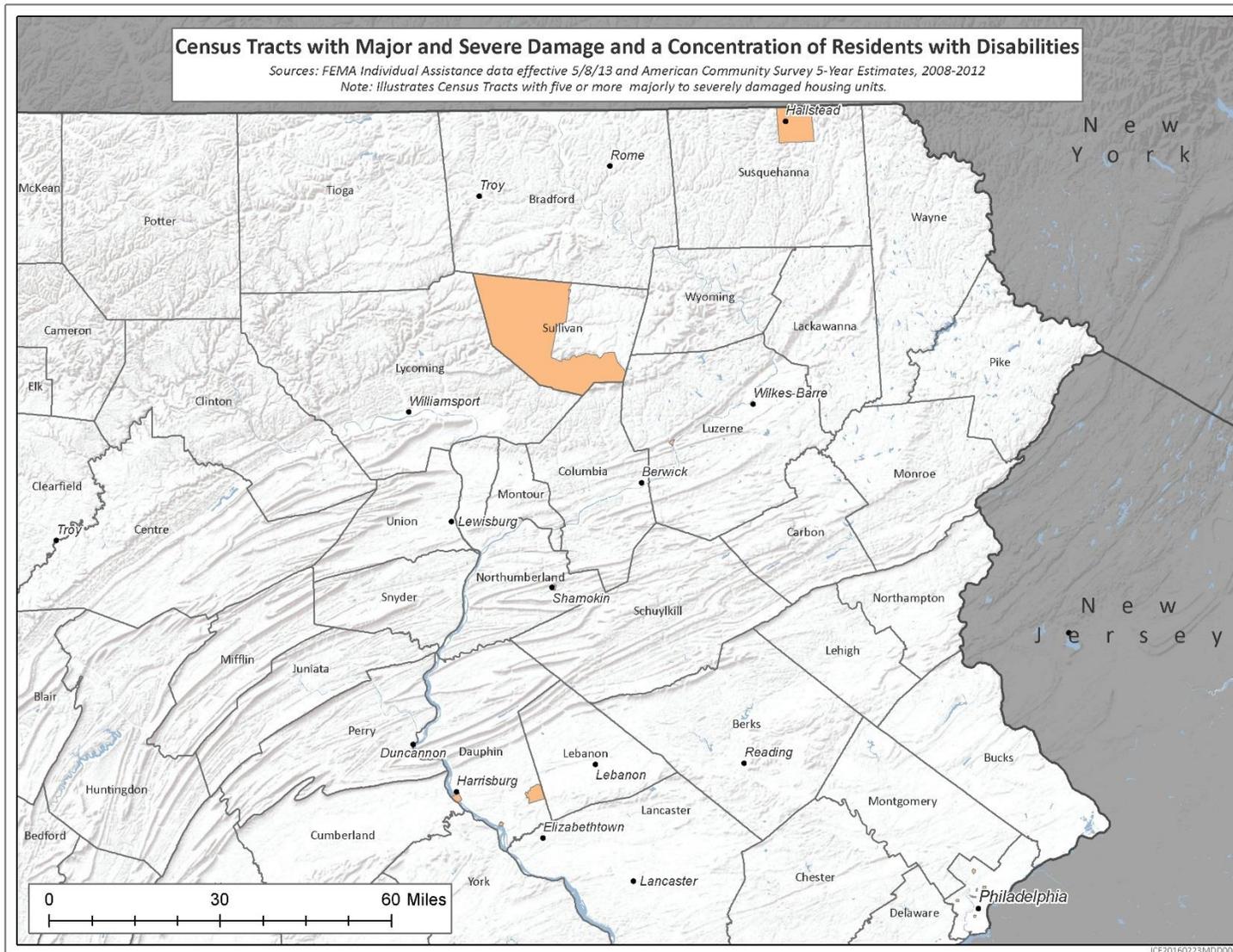


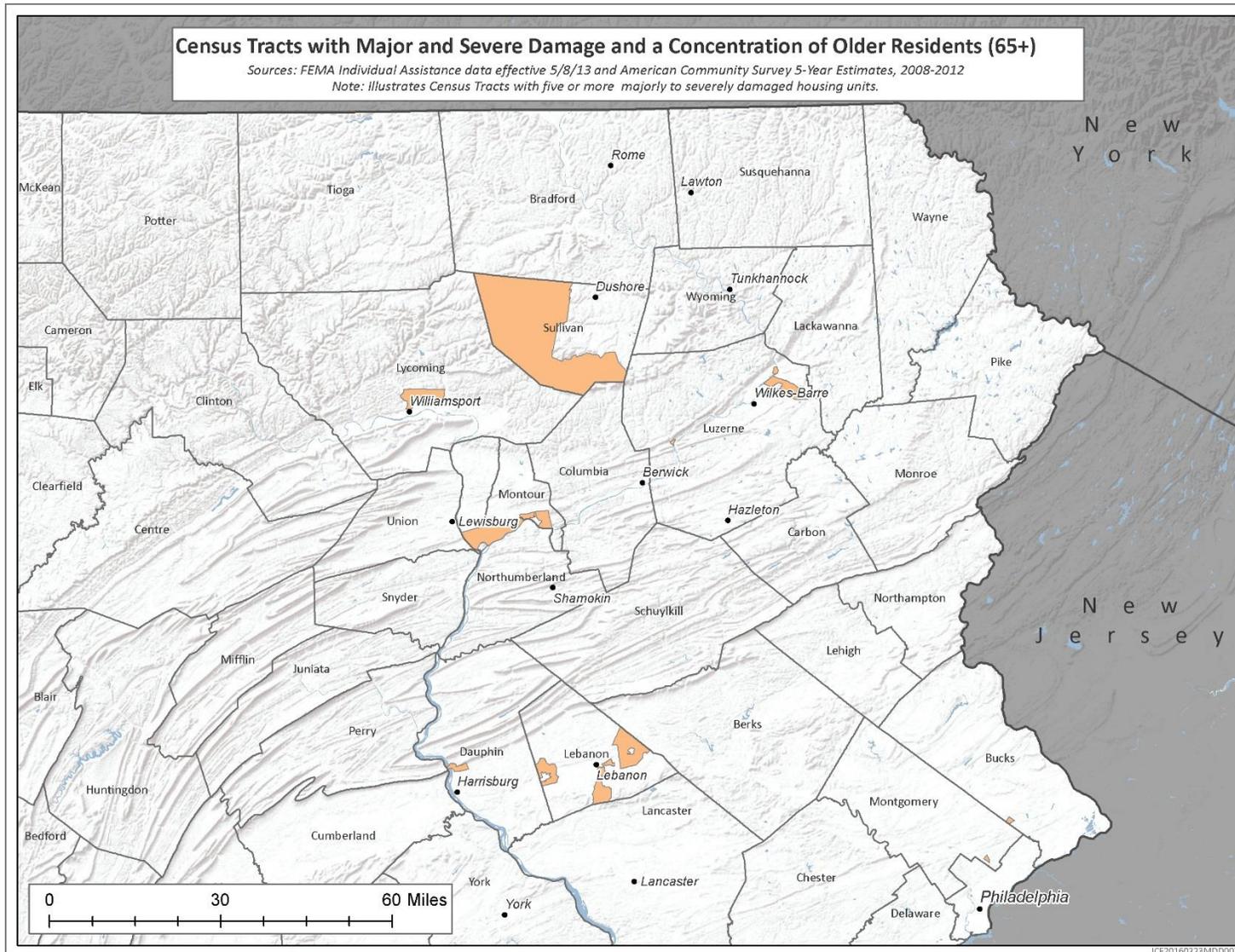












Apéndice 4-5: Referencias de imágenes

Imagen 1: (2011, 9 de septiembre). *Inundaciones en la Recinto ferial Bloomsburg bordeando el Susquehanna [imagen digital]*. Obtenido 21 de junio, 2016 de <http://www.PA.Matters.com>.

Imagen 2: Foto cortesía de WNEP (2012, 12 de mayo). *Casa en Bloomsburg dañado de tormenta tropical Lee. [imagen digital]*. Retrieved January 14, 2016 from <http://bloomtoday.com/Help-for-Flood-Victims-in-Bloomsburg-p1807-1.htm>.

Imagen 3: mayo, Jimmy (fotógrafo). (2011, 29 de septiembre). *Las rampas de la ruta 42 entrando y saliendo de la ruta 11 en Bloomsburg, PA [imagen digital]*. Retrieved January 14, 2016 from http://www.Cleveland.com/Nation/index.SSF/2011/09/flood_waters_in_new_york_penns.html.

Imagen 4: Rourke, Matt (fotógrafo). (2011, 9 de septiembre). *Crecidas del río Susquehanna submerGE a Fence en West Pittston, PA. [imagen digital]*. Retrieved January 14, 2016 from <http://en.Occa.Mard.gov.vn/Crawl-Content/Floods-Swamp-East-Coast-StandardNet/2011/9/10/61958.News>.

Imagen 5: Foto cortesía de la policía estatal de Pensilvania. (2011, 9 de septiembre). *The washed PA 973 puente sobre Loyalsock Creek cerca de Loyalsockville*. Retrieved January 14, 2016 from <http://www.weather.gov/CTP/TSLeeFlooding>.

Imagen 6: simmers, sean (fotógrafo). (2011, 9 de septiembre). *Las aguas retrocedieron en Hershey Park después de los restos de tormenta tropical Lee causó inundaciones en la zona. [imagen digital]*. Retrieved January 14, 2016 from http://blog.pennlive.com/patriotnewsports/2011/09/flooding_strikes_penn_hotel_sp.html.

Imagen 7: Baker, Christine (fotógrafa cortesía de AP). (2011, 8 de septiembre). *Mobile Homes en Lake Drive en Lower Swatara TWP., PA., se inundan el 8 de septiembre. [imagen digital]*. Retrieved January 14, 2016 from <http://www.csmonitor.com/Photo-Galleries/in-Pictures/tropical-Storm-Lee-flooding>.

Apéndice 5: documentos de participación ciudadana, comentarios, preguntas y respuestas

De ~~10 de diciembre de 2017 hasta el 10 de enero de 2018~~ ~~25 de junio, 2016 al 26 de julio de 2016~~, La Commonwealth de Pennsylvania a través de la Departamento de desarrollo comunitario y económico (DCED) llevó a cabo un período de participación ciudadana para la enmienda sustancial (5) FOson el plan de acción PL – 112-55. En esta sección el lector encontrará:

- Boletín de la AP aviso de disponibilidad del borrador y audiencia pública
- Alerta de CD & H – ~~27 de junio, 2016~~ ~~1 de diciembre~~, el 2017 Disponibilidad del proyecto de comentario y audiencia pública
- Hoja de sesión de audiencia pública – ~~25 de julio~~ ~~4 de enero de 2018~~
- Lista de inscripción de los asistentes a la audiencia pública en el teléfono
- Inauguración de la audiencia pública por DCED
- Comentarios de los ciudadanos